

目 錄

第一章 武德殿歷史與建築沿革	2
第一節 武德殿之歷史沿革	2
第二節 高雄武德殿之建築沿革	16
第二章 武德殿建築特色分析	25
第一節 武德殿原貌考證	25
第二節 建築分析	32
第三節 空間格局分析	40
第三章 武德殿損壞調查	45
第一節 建築現況調查紀錄	45
第二節 構造損壞評估	72
第三節 建築損壞原因分析	76
第四章 保存與再利用計畫	80
第一節 武德殿再利用背景分析	81
第二節 保存價值與目標	93
第三節 武德殿再利用與經營研擬	97
第四節 武德殿再利用規劃初步構想	110
第五章 武德殿修復計畫	126
第一節 修復範圍之界定	126
第二節 修復目標與原則	131
第三節 修復內容與經費預估	139
附 錄 武德殿測繪圖	

第一章 武德殿歷史與建築沿革

第一節 武德殿之歷史沿革

1-1-1 武德會之創建與發展

台灣地區在日本殖民統治時期曾經建造許多的武道場建築。日本領台初期，爲了訓練日本軍警武藝戰技以鎮壓台民反抗並維護地方治安，在台灣各地的警察機關附近建造具有日本傳統社殿式樣建築風格的「武德殿」又稱爲「武德會演武場」¹。此外，軍隊、刑務所、學校等機關團體，也紛紛設立武道場，以培訓武道，於是武道場建築逐漸普及全台。所謂「武道」含括了劍道、柔道與弓道等日本傳統武藝。

「武德殿」此一名詞最早出現在西元 796 年（日本延曆 15 年），日本桓武天皇遷都平安城之後，爲獎勵武德所興建之「武德殿」（然其實非武道場建築）²。而一般泛指之武德殿，則是指西元 1895 年（明治 28 年）創立，具濃厚日本皇室神道色彩的「大日本武德會」，於京都平安神宮所興建的武德會本部武道場建築「武德殿」，以及所有武德會轄下所屬地方武道場建築；此種武德會「武德殿建築」其實係指由演武場、弓道場與其他附屬建築所形成的建築組群，然而由於其中的演武場爲武德殿最主要的建築，一般往往將武德殿建築群中的「演武場」逕稱爲「武德殿」，故而容易造成指涉對象名稱上之混淆³。

¹ 陳信安，1997，台灣日治時期武德殿建築之研究，p1-1

² 日本體育設施協會〈武道館〉，p11

³ 同註 1，p1-3

台灣地區武道場建築之發展大致可以分爲三個階段；第一個階段是屬於軍警鎮台以武攝人時期，郡級以上之警務單位、獄政監獄所、軍方等皆分別設立武道場。第二階段則爲推廣武道時期，各地方中學校將武道課納入修習課程內容，於是在學校立設置武道場逐漸成風。第三階段則是戰備時期，隨著日本軍國主義擴張，各地戰事倍起，1927年侵華行動更掀起「國民精神總動員」之號召，於是爲了將殖民地人民與青年納入其動員體系，武德殿在此時則發揮教化、社團組織之功能。

「大日本武德會」在東京創會五年之後，明治三十三年（西元1900年）台北、台中、台南等三地皆已設置武德會委員部，翌年隨著台灣地方官制改變，全臺二十四「廳」皆設有武德會委員部，總督府警察本署內設有臺灣地方委員部，開始有全臺的委員部組織，此時武德會變由初期的獨立運作進而開始有了統一事權的組織系統。明治三十九年（1906），將臺灣地方委員部改名爲「大日本武德會臺灣支部」，同年武德會成爲財團法人，臺灣支部爲其屬之一部。大正九年（1920）地方制度再度變革，武德會在五州、二廳之下設置「支部」，郡、市下設置「支所」，街、庄則爲分會。至此形成台灣地區武德會組織最爲完備之時期。

日本武德會組織由初期之官方倡設，而轉變成一半官半民性質之民間財團法人，其資金來源除了部分依靠會員與民間的捐獻外，亦接受總督府官方補助。武德會所管理或經營之項目繁多，除了武道（劍、柔、弓道）相關設施外，另有水泳(游泳)場、馬場、俱樂部、宿社…等，其各支部、支所成員乃以當地警察機關爲主，同時該組織亦設置於各地警察機構內，因此，台灣各地武德殿之興建，便多數是由警務機關發動地方民間人士捐獻，其不足之差額則由官方補助。

武德殿落成後其使用管理亦由當地警察機關負責，因此，臺灣地區的武德殿在警政系統之運用下，除了平常的武道練習以及特定武道比試外，亦作為多種集訓及講習活動使用。於此，武德殿不僅具有運動競技場所的功能，亦是學員們修養身心磨練意志的修行場所，武德殿建築是發揚日本傳統武術之所，日人視武道為國技，因在深淵的歷史觀念下，為習武者修心養性，磨練意志的場所，更是養成人格教育的場所。

日治時期每一郡治至少皆設有一棟以上的武德殿，據記載台灣地區共有七十棟以上的武德殿建築。

1-1-2 台灣武德殿建築分佈現況

日治時期台灣地區興建武德殿之數量相當多，分布亦廣，如依據武道場建築之分布情形而言，大致可以由下列表格顯示以台北及台南二地數量最多，新竹與台中次之，高雄則居為五州數量之末，其原因及可能與當時高雄州人口數量與日裔居台人數較少有關。其中高雄武德殿振武館即為武德會於高雄支部之首。此外由武德會之分布亦顯示出，日治時期軍、公、教之分部以台北為首、台南為次。

日治時期高雄地區武德會之設置以高雄支部為首，下轄七個街庄支會，其中岡山郡設有二處演武場，另於楠梓、六龜、甲仙、里港、東港、枋寮、恆春等處設有分會，計高雄州共有二十一處武德會及所屬武道場之組織。依據現有資料顯示，高雄武德會之設置仍以州級之振武館興建於 1924 年為最早，1930 至 1940 年之間則陸續興設支所與分會，位處南方邊陲之恆春、枋寮支武德會分會興建年代皆屬較晚，期間似乎存著地域發展之特性。例如各地支部之興建，台北州興建於

1902 年為最早，新竹、台中、台南支部則興建於 1910 年代前後，高雄州則晚於十餘年後方才興設。而各地支所與分會的設置，大多數集中於 1930 至 1940 年之間興設，其是否與備戰時期，日人加強台島之管控與動員有關，則有待進一步之查證。



表 1 台灣地區武道館建築分布數量

州別 / 武道場	武德會支部	武德會支所	武德會分會	刑務所	軍隊	學校
台北州(廳)	5 處	13 處	16	3 處	12 處	15 處
新竹州	2 處	10 處	12 處	2 處		2 處
台中州	2 處	11 處	12 處	2 處	2 處	3 處
台南州	2 處	14 處	13 處	3 處	5 處	7 處
高雄州	1 處	8 處	8 處		2 處	2 處
澎湖廳	1 處	1 處	2 處		5 處	
花蓮港廳	2 處	5 處	4 處	1 處	1 處	
台東廳	1 處	4 處	4 處		2 處	

說明：1.學校數量是以 1933 年之資料為依據

2.資料來源；陳信安，1997，成大碩論，本文整理作表。

表 2 日據時期高雄州武道館分布位置

武德會支部	武德會支所	武德會分會	軍隊	學校
高雄市振武館	岡山郡岡山庄 鳳山街 旗山街 屏東街 潮州庄 東港街 恆春庄	岡山郡楠梓 鳳山郡 旗山郡六龜 旗山郡甲仙 屏東郡里港 潮州郡枋寮 東港郡 恆春郡	屏東飛行第八 連隊 屏東憲兵隊	高雄中學 屏東農業學校

表 3 高雄州武德殿興建年代順序

武德殿名稱	興建年代
高雄振武館	1924
屏東街尙武館	1930
鳳山街演武場	1931
東港街演武場	1932
高雄中學校武道場	1932
旗山街演武場	1934
恆春庄演武場	1934
枋寮演武場	1937
岡山庄演武場 2	1941

說明：本表僅以有興建年代資料者進行整理，其餘為登陸者為年代不詳

1-1-3 台灣現存武德殿現況

台灣光復後，隨著日本軍民之撤離，許多武德殿分別有著不同的管理單位。其中有不少仍屬於警務機關所管理，部分則歸為公眾空間使用，例如中山堂。而也部分則為民所佔，供作私人用途。其中高雄武德殿則就近歸屬於鼓山國小使用至今。下文表 4 則為現今尚存武德殿之使用現況，隨著歷史建築逐漸受到重視之時代趨勢，武德殿再利用活化的提案在全省各地相繼進行，其中旗山武德殿、南投武德殿試首先整建開放使用，之後有大溪武德殿，現階段則有彰化武德殿及台

南武德殿即刻進行整建使用。高雄武德殿則為國內首先將武德殿列入台閩地區之古蹟名單者，其除了顯示高雄市政府對於武德殿的重視之外，也突顯出武德殿對於台灣歷史上之重要意義。

表 4 台灣武德殿分布狀況：

名稱	建造時間	現今用途	記錄（保存）照片
高雄武德殿	西元 1924 年	閒置	
彰化郡武德殿	西元 1930 年	忠烈祠	
南投郡武德殿	元 1933 年	縣史館	
大溪郡武德殿	西元 1935 年	閱覽室	
台南州武德殿	西元 1936 年	小學禮堂	

名稱	建造時間	現今用途	記錄（保存）照片
台中練武館	西元 1937 年	柔道館	
新營郡武德殿	西元 1937 年	柔道館	
龍潭街武德殿	（不詳）	員警宿舍 辦公室	
二林街武德殿	（不詳）	體能練習場	
屏東武德殿	西元 1930 年	軍人服務站	
旗山武德殿	西元 1934 年 1999 年修	藝文中心	

名稱	建造時間	現今用途	記錄（保存）照片
東勢郡武德殿	西元 1933 年	民宅	
台南刑務演武場	西元 1932 年	民宅	
淡水郡武德殿	西元 1935 年	民宅	
新竹刑務所演武場	西元 1935 年	民宅	
新化郡武德殿	西元 1936 年	民宅	
台中刑務所演武場	西元 1937 年	民宅	

名稱	建造時間	現今用途	記錄（保存）照片
三峽街武德殿	西元 1937 年	民宅	
新莊郡武德殿	（不詳）	民宅	

1-1-4 日治時期之高雄州與哈瑪星

日治時期高雄州廳所在地高雄市，位於縱貫鐵路南端，與基隆港合為台灣南北二大港口，人口約四萬二千人。⁴高雄港(打狗)是由壽山(打鼓山)、旗後山對峙而成之天然港灣，清領初期乃旗后聚落形成之魚村，咸豐年間開港通商之後，貿易繁榮逐漸成市，惟仍侷限於現今旗后、哨船所一帶。日人據台之後，為建設臺灣南部地區，於明治四十一年(1908)著手進行高雄港之築港計畫，大正元年(1912)持續擴大範圍，一直到大正十四(1925)年工事粗具完備；整個高雄港築港擴建計畫進行至昭和九年(1937)才算完成，總共費金二千六百九十八萬餘圓。由於高雄港之擴建完成，可以通行一萬噸級以下的船隻通行，對於振興高雄工商貿易有著重要的貢獻。據大正十四年統計資料顯示，高雄港當年進出貨物總值達一億七千萬圓，其中輸出以砂糖、米、乾薯、鳳梨罐頭、木材及合板為主；輸入則有大豆

⁴昭和 2 年之統計。

油、硫安、肥料、鐵件等。⁵而據了解當時生活環境尚屬困拙，一般警察事務人員月薪儘不過三十餘元即可養家糊口，而建造一間傳統磚瓦大厝則約花費一萬餘日圓。因此由當時物價相較之下，顯示出高雄港於擴港之後，所出現每年巨額的貿易進出口，發揮出極大之經貿功能，這對於南部地區之發展與高雄市街形成有著極為重要的影響因素。

清領時期打狗港發展仍以旗後及鳳山縣城一帶為主。高雄商港逐漸興設完成之後，高雄新市街(今哈瑪星)的形成與旗後舊街隔海相望，而呈現出漢人與日本人分立的特殊景象⁶。昔時旗後舊市街居住者皆為臺灣在籍漢人，但因街衢狹窄，店屋比櫛並立，故其發展受到極大限制。新街區市街規畫完備，道路寬大平整，許多商號會社、工場、倉庫陸續興設於此。更由港口擴港與縱貫線鐵路網的連通之後⁷，無論是對台灣內地運輸或是對外出口貿易皆帶來相當大的便利性，高雄市街迅速擴增發展，遠遠超越台南，並成為臺灣南部最大之現代化城市。



清代打狗一景（歷史高雄影像專輯一，高雄歷史博物館出版）

⁵ 武內貞義，臺灣，P606。

⁶ 哈瑪星地區當時住有許多日本人與少數的台籍人士。

⁷ 1900年台南與打狗鐵道通車，縱貫線可北通至基隆。



清代哨船頭一景(歷史高雄影像專輯一，高雄歷史博物館出版)

哈瑪星地區即昔日新興高雄港之首善地區，即指今日五福四路鐵路平交道以西之地。日治時期行政區域則包括新濱町、湊町等地區，都屬於高雄港建港填海之海埔新生地。治台初期日人為修築打狗（高雄）至台南鐵道，沿今壽山麓關築鐵路，並開闢新市街用地，直至今壽山路口，是為壽町；後又因於打狗（高雄）港灣內側施行淺洲疏浚，利用浚港時所挖出的泥沙，於哨船頭東北側海埔地，填築作為鐵路、打狗停車場（火車站）、新式碼頭及新市街用地等用地。



高雄港市街地圖(武內貞義，昭和2年，台灣)



日治時期高雄行政區域圖

今臨海一路以東之地，因屬最先新填築而成的濱海地，且為新碼頭所在地，故又稱為新濱町；而今臨海一路一帶，因屬靠近港區新生地，稱為湊町。而從新濱町港邊至渡船頭邊的漁市場，有一條專為轉運鮮魚的濱海鐵路，日人稱為濱線，即 **Hamasen**，當地居民以台語稱之為哈瑪星，且因該地區的各種行業幾乎皆與港區及濱線具有密不可分的關係，因此後來哈瑪星在打狗（高雄）的歷史而言，是現代化新興社區的先驅，更是打狗（高雄）港現代化發展的起源地。哈瑪星擁有第一座現代化整齊的街道，及最先使用的自來水（1913年）、電力、電燈、電話等，湊町市場(武德殿左側鼓坡街附近)且為現代化市場的嚆矢，此外哈瑪星更擁有現代化的新式碼頭、鐵路、停車場（火車站）等新式公共設施，許多大型工場設置此一地區，例如淺野磚窯工場、台灣肥料高雄工場、臺灣鐵工廠、鹽糖冰糖工場、東洋電化會社...等等。此外商業金融業也呈現出蓬勃發展，

例如臺灣銀行高雄支店、台灣商工銀行高雄支店、三十四銀行高雄支店、彰化銀行等重要金融機構也都集中設置哈瑪星地區。由此顯見日治時期哈瑪星的發展潛力與繁榮，也就此奠立高雄發展成工商業都會城市之基礎。

哈瑪星在日治初期仍以日籍在台人士居住者較多，據當地耆老憶述，湊町一帶僅有少數臺籍人士在此處居住工作，路上行走者則多屬日人。日人商號、會社與住屋、宿舍等沿街設立，今武德殿所在登山街一帶則為昔日之宿舍區，武德殿兩側數於海軍部者居多，東側則為鐵道部員工之宿舍。