

第六章 修護建議及經費預估

第1節 梅鶴山莊之修護建議

6-1-1. 建築修復與結構補強

1. 建築修復

重砌：有幾道山牆面因為過去已損壞以磚或土塊加磚重砌過，建議這次修復時以原有工法土塊磚重砌。（D9、F4、J2、J4 的山牆面）



【圖 6-1-01】F4 牆面為較薄的土塊磚，加上磚柱。



【圖 6-1-02】D9 山牆面已全部改為砌磚。

拆除重砌：依調查結果，壁體損壞最嚴重的為正立面，例如下堂旁的 F4、G3 面埕的牆面，已有嚴重變形，建議土塊牆重砌。（F4、G3、J4、I3 面埕的牆面及 H1 的兩側內牆）



【圖 6-1-03】H1 的牆面。



【圖 6-1-04】G3 牆面向外傾斜。

屋面重整：許多還留有屋瓦的屋面也已經嚴重變形，勢必要重新架樑、桷仔、鋪屋面瓦，還有近乎一半以上的屋面全部已改為金屬板屋瓦，這部份必須全部拆除，做屋面復原。



【圖 6-1-05】左外護龍屋面內部。

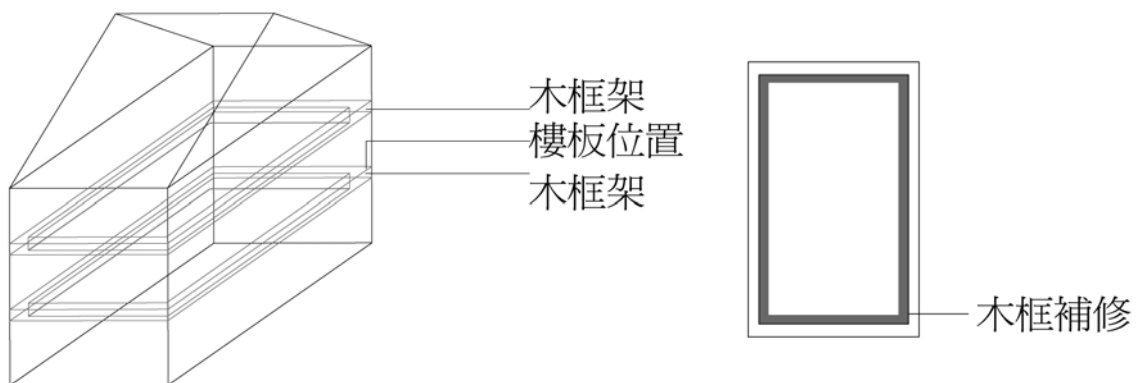


【圖 6-1-06】左外護龍全部屋面及左內護龍一半屋面全改。

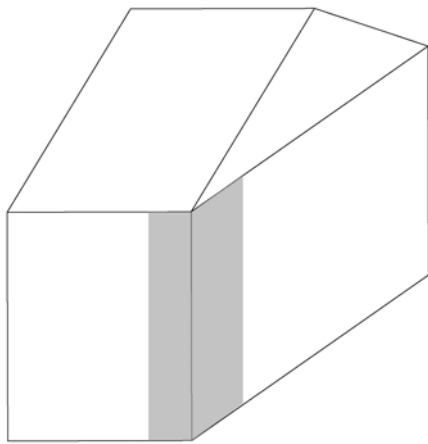
2. 結構補強

梅鶴山莊為傳統土塊造建築，牆壁為承重牆系統，牆和牆之間並不如磚牆一般有交丁作法，因此破壞處最常出現在山牆面和牆面交接處，另外傳統建築屋頂在造形以及格局上的需要，每隔一段距離，屋頂會以高低錯開，這部份也成為容易遭受外部環境破壞最常出現之處，再者梅鶴山莊最初的屋瓦為簡化式作法，只有一層上下顛倒鋪設，在屋頂容易受外部影響之下，原應發揮保護作用的屋瓦無法發揮，在這樣的先天性缺陷之下，梅鶴山莊破壞的主要原因為（一）山牆面傾斜、倒塌，（二）屋頂交接面受損、雨水滲入、梁受潮腐朽、屋面塌陷變形。

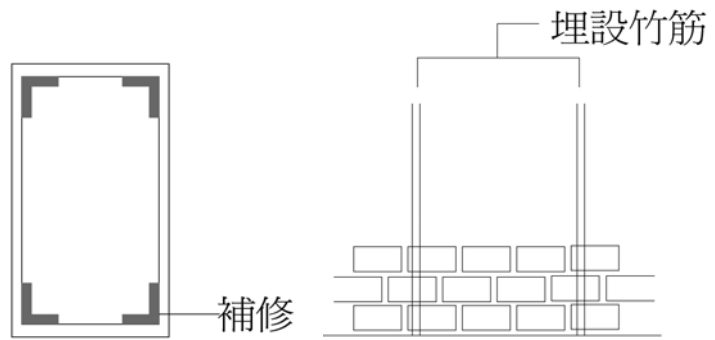
針對上述第一點，建議修復時應針對土塊牆的結構行為進行補強，可以於屋頂內加入木框作為結構補強，或者於內外牆加入轉角的補強。



【圖 6-1-07】木框補強。

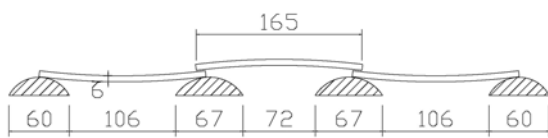


【圖 6-1-08】轉角處補強。

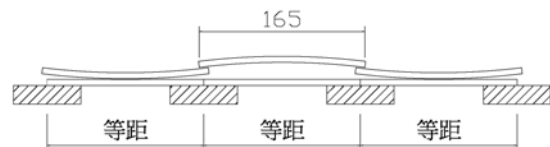


【圖 6-1-09】土塊牆補強：埋設竹筋。

針對上述第二點，建議加強屋頂交接面的防水措施，另一可討論的是，因為原本的屋瓦作法本身是有缺陷的，如果依原有的工法復原，修復完工不久後必然再度損壞，建議採用兩層屋瓦作法進行修復，雖然工程費用會因此提高，但可以讓修復完工後維持較長久的時間。創建初為了節省經費，所用桷仔為木料的邊材，材料本身為非耐久材，因此調查現況可以發現已有許多被換為現在常見的長方形角材，長方形角材取自木料的心材，較邊材耐久性佳，建議修復屋瓦時連同桷仔一起改為現在常用作法。為避免後代誤以為此為創建初作法，建議於再利用空間中說明此事項，讓後代了解原來作法，並知道修復時曾對原作法進行了改良。



【圖 6-1-10】創建初屋瓦作法（單位：mm）。



【圖 6-1-11】建議屋瓦作法（單位：mm）。

現在斗栱加上磚柱作為補強，為了恢復原貌，建議加設木柱，並埋入壁體內，斗栱架設於木柱上，如此一來可以讓斗栱和木柱形成一個結構體，結構上比較穩定，木柱埋入壁體內，在視覺上也不會造成影響，也留設出原有的通暢廊道。

3. 壁面及鋪面復原

現有許多壁面因表面龜裂、污損，直接在原有灰泥牆面塗上水泥砂漿，壁體內的水氣更不易散出，或者為了清潔方便於表面塗水泥漆，未來修復時建議復原。中庭鋪面也是如此，為了維護上的方便，將水泥砂漿鋪在卵石上，讓排水無法進入土內，也造成排水上的問題，也建議應恢復原來卵石鋪面。



【圖 6-1-12】中庭卵石鋪面鋪上水泥。



【圖 6-1-13】牆壁表面塗上水泥漆。

4. 顏色的復原

面中庭的木門從上半部可以看出原來有上漆，下半部可能因為經年風吹日曬顏色已經消失，建議依上半部顏色仍可分辨出的做顏色的修復。



【圖 6-1-14】門框、門板上半仍留有顏色。



【圖 6-1-15】木柱上方及斗拱仍留有顏色。

5. 木質防治

(1) 林宅梅鶴山莊大木構件、門窗、斗拱組以及木質板類之劣化主要是生物劣化、吸水吸濕劣化與天候劣化交互作用所造成。經含水率檢測結果發現，無人居住之屋間以及靠近外側有天候劣之虞之木質構件水分含量有偏高的之趨勢；且工作團隊在施測過程中亦發現多處白蟻分飛孔，由種種跡象顯示林宅遭受白蟻之危害有一段時日，應立即進行白蟻防治且在日常維護管理上仍要重視建築物之通風、周遭環境之整理、漏水之防治。

(2) 林宅梅鶴山莊大木構件、門窗、斗拱組以及木質板類經由目視、敲擊以及超音波檢測之綜合評估，破壞分級為 3 者建議進行修補（詳細構件名稱以及位置請參閱【表 6-1-01~03】以及【圖 6-1-16~19】所示）。

(3) 林宅梅鶴山莊大木構件、門窗、斗拱組以及木質板類經由目視、敲擊以及超音波檢測之綜合評估，破壞分級為 4 者建議進行仿作(詳細構件名稱以及位置請參閱【表 6-1-01~03】以及圖【6-1-16~19】所示)。

建議

(1) 林宅梅鶴山莊屬歷史建築，整修需經調查、設計還需古蹟主管單位的審核，耗費時日，故建議先做白蟻防治，一方面可先將破壞的主兇『白蟻』先整巢徹底消滅，另一方面終止白蟻繼續啃食木構件的行為，也可降低林宅修復時，需大量採購木構件的龐大經費。

(2) 慎選防治白蟻工法與專業防治白蟻公司，林宅梅鶴山莊仍有人員居住在其中，故應優先考慮下列幾個條件：

藥劑安全：必須考量林宅住戶的安全，周邊環境不受污染。

徹底消滅：白蟻的習性極易受干擾而逃離或四處擴散，待藥劑消退後再回來，故防治工法應選用可整巢徹底滅亡的工法。

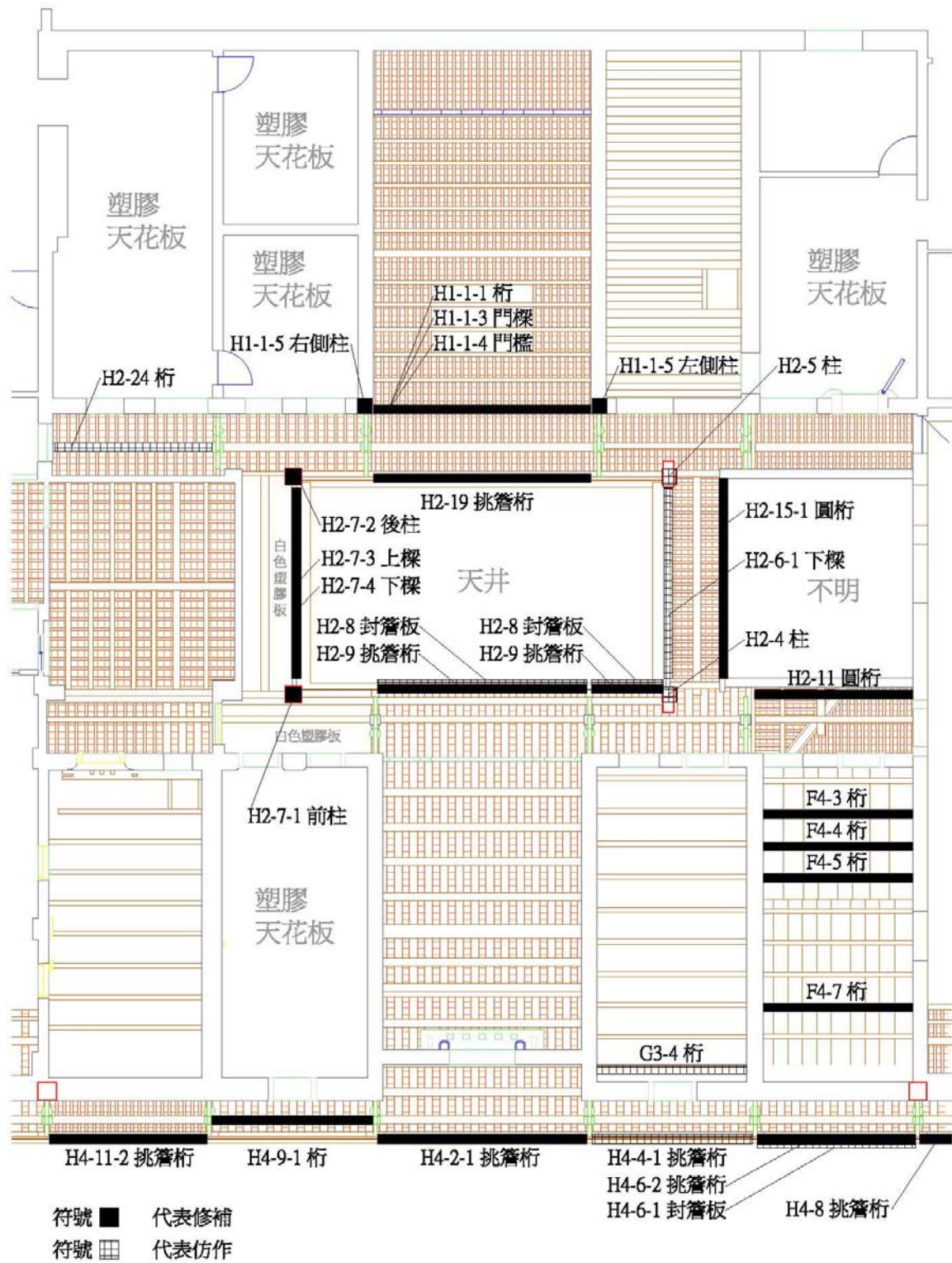
維護古蹟(歷史築築)：古蹟原形原貌應善加保護不可破壞，工法不可造成破壞。

不 干 擾：不影響林宅住戶人員活動的防治白蟻方法。

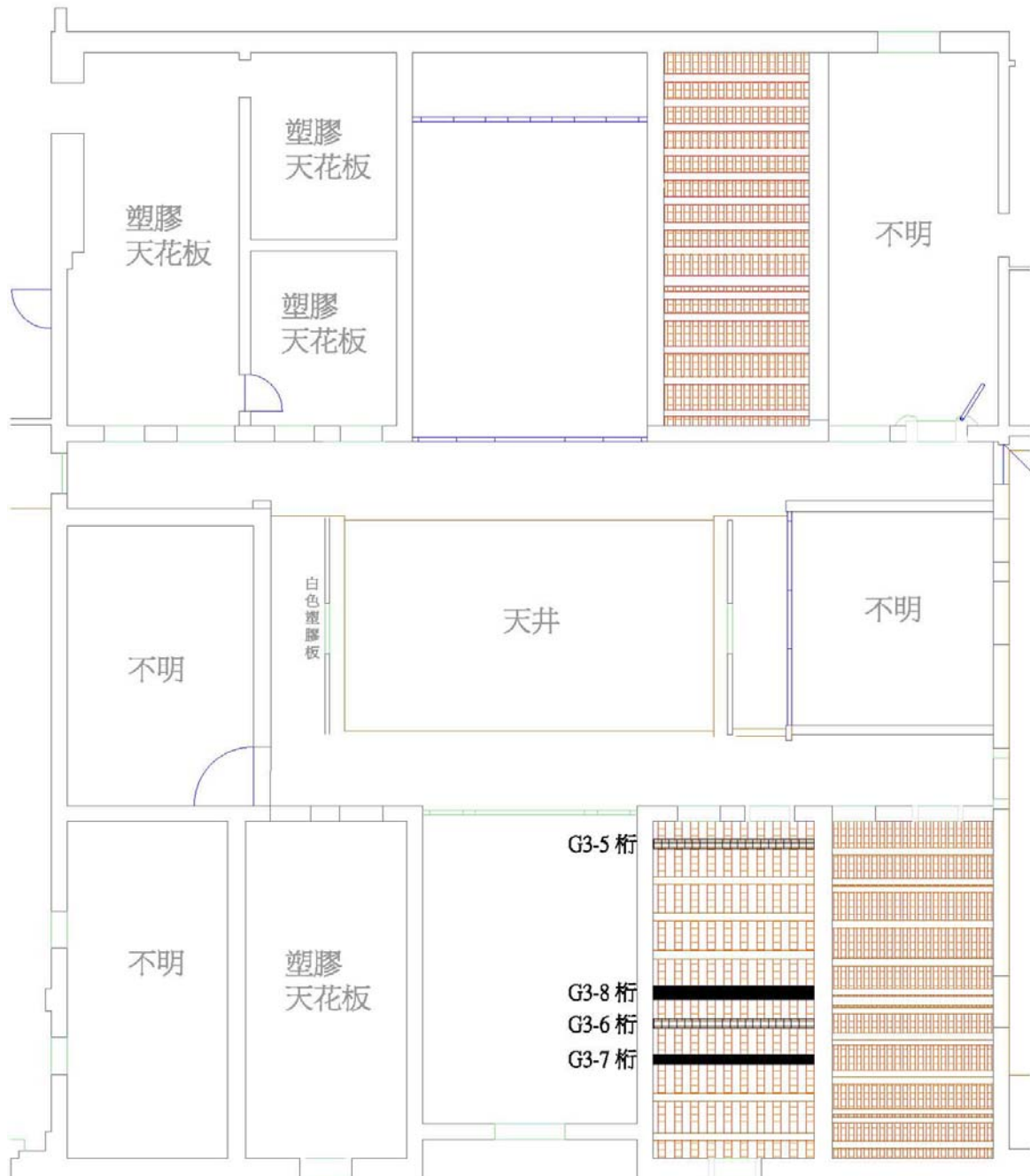
【表 6-1-01】梅鶴山莊大木構件、門窗、斗拱組以及木質構件修補與仿作編號表。

區間 名稱	判定 結果	修補	仿作
G3		G3-7(桁)、G3-8(桁)	G3-4(桁)、G3-5(桁)、G3-6(桁)
F4		F4-1(窗)、F4-2(門)、F4-3(桁)、F4-4(桁)、F4-5(桁)、F4-7(桁)	—
H4		H4-1(斗拱組)、H4-2-1(挑簷桁)、H4-2-2(椽條)、H4-3(斗拱組)、H4-4-2(椽條)、H4-5(斗拱組)、H4-6-2(挑簷桁)、H4-6-3(椽條)、H4-7(斗拱組)、H4-8(挑簷桁)、H4-9-1(桁)、H4-9-3(椽條)、H4-10(斗拱組)、H4-11-2(挑簷桁)、H4-11-3(椽條)	H4-4-1(挑簷桁)、H4-6-1(封簷板)
H2		H2-1(斗拱組)、H2-6-2(牆板)、H2-7-1(前柱)、H2-7-2(後柱)、H2-7-3(上樑)、H2-7-4(下樑)、H2-7-5(牆板)、H2-9(挑簷桁)、H2-11(圓桁)、H2-12(斗拱組)、H2-13(斗拱組)、H2-14(斗拱組)、H2-15-1(圓桁)、H2-16(門)、H2-19(挑簷桁)、H2-20(斗拱組)、H2-21(椽條)、H2-22(斗拱組)、	H2-2(封簷板)、H2-3(椽條)、H2-4(柱)、H2-5(柱)、H2-6-1(下樑)、H2-8(封簷板)、H2-10(挑簷桁)、H2-24(桁)
H1		H1-1-1(桁)、H1-1-3(門樑)、H1-1-4(門檻)、H1-1-5(左側柱)、H1-1-6(右側柱)	H1-1-2(橫披窗)

I3	I3-1(門)	—
H3	H3-1(右門板)、H3-2(中間門板)	—

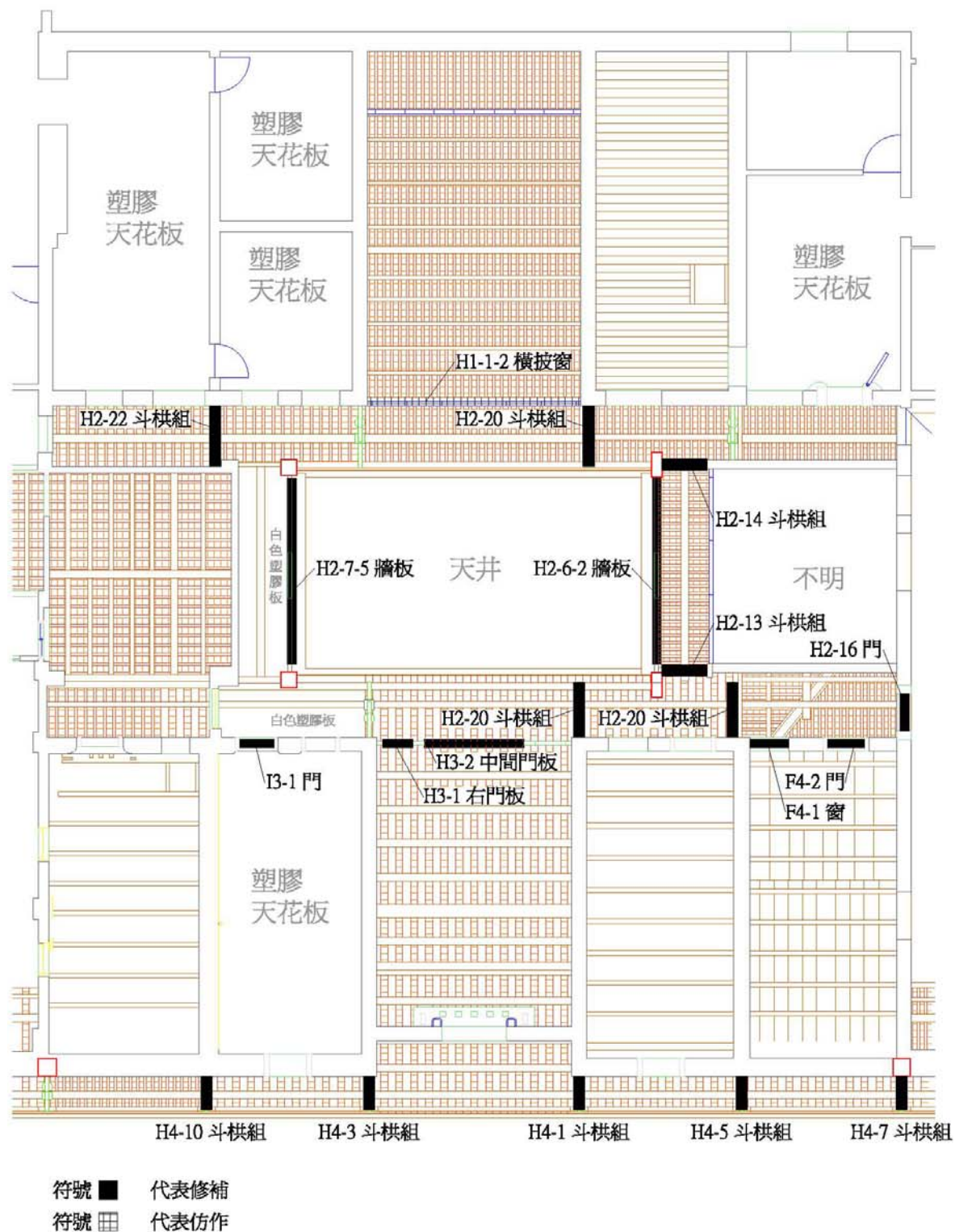


【圖 6-1-16】林宅梅鶴山莊一樓大木構件修補與仿作位置圖。



符號 ■ 代表修補
符號 田 代表仿作

【圖 6-1-17】林宅梅鶴山莊二樓大木構件修補與仿作位置圖。



【圖 6-1-18】林宅梅鶴山莊門窗、牆板以及斗拱組修補與仿作位置圖。

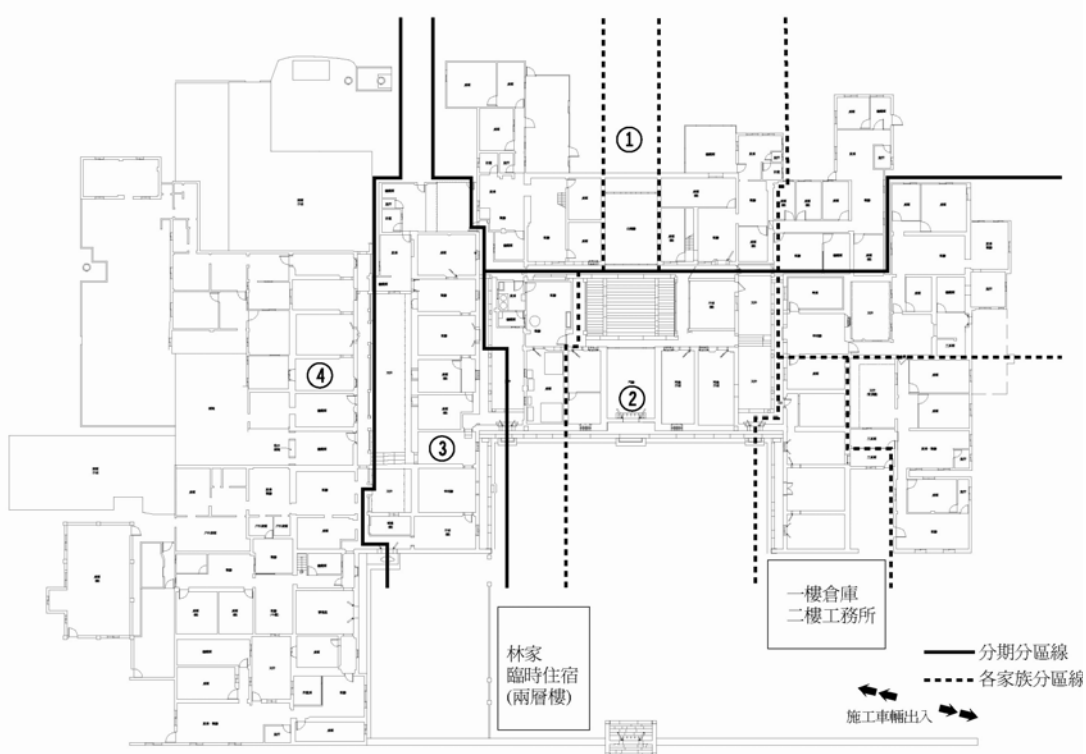


【圖 6-1-19】林宅梅鶴山莊椽條修補與仿作位置圖。

6-1-2.修復分期

修復時於埕內或梅鶴山莊後方加建臨時住宿，因梅鶴山莊目前住有數十人，如果一次全部遷出才進行修復的話，短時間內無法提供能夠容納數十人住宿及安置家用品之處，也不宜遷移太遠造成搬運的困擾，最好是分批遷到離梅鶴山莊不遠之處。建議將梅鶴山莊分為幾個可以分割的單元，依序重覆遷出、修復、遷入等動作，因為施工期間尚有多人住於此地，在施工安全上必須格外注意，也盡量讓施工不會過於影響居住者生活。

建議分為三至四個期間修復，因為（Ⅰ）和（Ⅱ）在空間上有前後關係，修復（Ⅰ）時必定經過（Ⅱ）區，先拆解（Ⅱ）區，再拆解（Ⅰ）區，兩區可以同時進行修復工作，之後再進行（Ⅲ）區以及（Ⅳ）區。



【圖 6-1-20】施工分區示意圖。

6-1-3.居住空間重新規劃

梅鶴山莊建於 1869 年，當初人口不多，經過一百多年來子孫滿堂，空間需求明顯不足，增建的部份就如同身體內的癌細胞，在體內亂竄，分家後家族的制約變弱，增建的部份各自發展，平面往兩側及後方擴張，有人居住在歷史建築當中，可以每日維護，對歷史建築原本是件好事，但是人口過多所帶來的混亂局面也是需要注意的。

為了維護歷史建築的風貌，建議召開家族會議，對於修復時將面臨的增建部份拆除後如何整合現有空間改建，或是另覓他地興建，經協調決定，現有直接和梅鶴山莊相連接的加建手法應避免出現，新的設計可以有兩種方向，一為增建部份仍接在建築後方，

但不和建築直接相接，而是以廊道相接，二為於梅鶴山莊竹林後面，協調出空地，以從正面看不到的高度興建新建築，以容納部份家族成員，整理近年來加建的部份，未來負責修復設計的建築師應透過林氏家族會議，討論空間及家族成員之空間需求，對於影響歷史風貌的既有增改建，如何進行改善，並訂出規範規定，以後如有增改建行為應遵守之原則及設計準則。

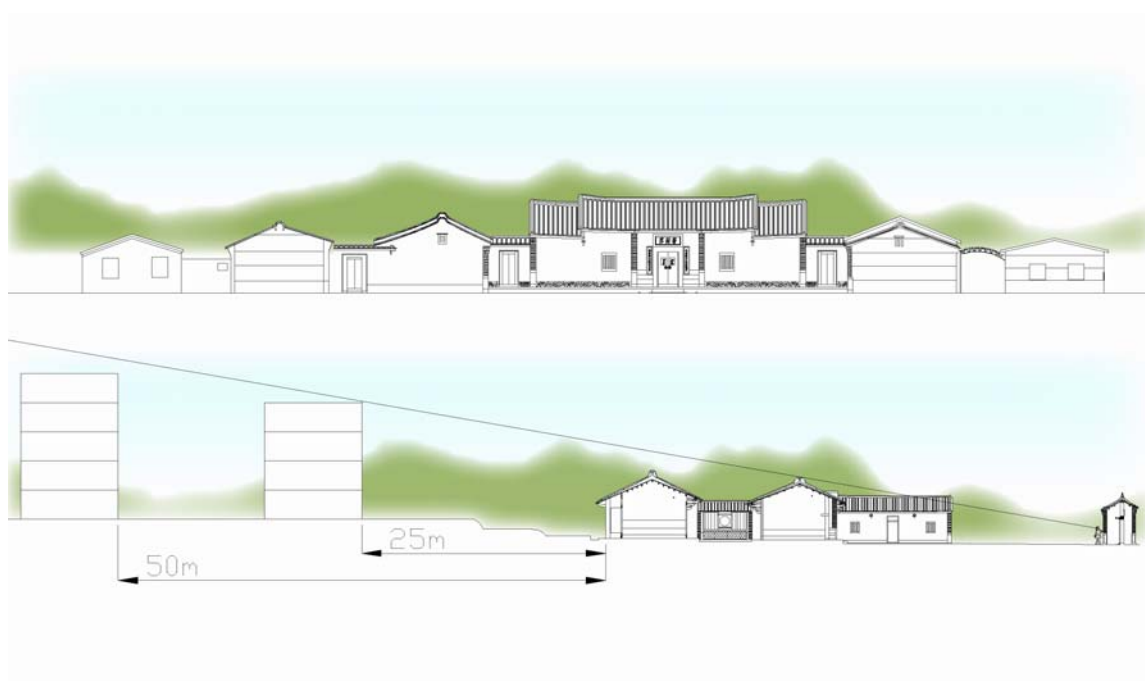
現在埕的使用方式作為停車空間，建議將停車空間由下堂前面改為圍牆內側，比較不會影響梅鶴山莊的正立面。



【圖 6-1-21】外觀修復準則示意圖。

6-1-4.農宅景觀維護

梅鶴山莊是依風水興建，民宅興建多年後，周遭環境如果改變太大，山、水的地貌有變動，就會影響到原有的風水，民宅多依循風水而建，在修復時多只注意到建築物本體，忽略掉古人對環境的思想。梅鶴山莊幸運的是被保留在大馬路的小路內，周遭沒有開發的壓力，到目前仍保有大溪早期開拓的農宅風貌，建築物後面的竹林是過去農宅具有重要的防禦以及提供食物的功能性，在景觀上高聳的竹林和黑瓦白牆的民居也形成典型的農宅印象，在過去的古蹟保存只著重於建築的硬體，對於周遭景觀並不關心，造成建築硬體修復的光鮮亮麗，但周遭的景觀卻是隔隔不入，因此建議修復的同時，對於梅鶴周遭的景觀也加以管制。



【圖 6-1-22】景觀管制圖。

第2節 修護經費預估

本調查期間，因目前有眾多家族的人住於此處，為因應現代生活，有多處的室內空間釘上天花板，因此有多處的屋頂部份的樑、椽條之現況無法得知，為避免日後追加預算之困難，於本次的預算概估，視現況為較嚴重的情形，編列較多維修經費，但古蹟之價值在於留下創建當初的部材愈多的話價值愈高，因此建議修復初期應先對於現有天花板進行解體，以判斷抽換範圍及修復方式。

再則，關於土墘牆部份，因有部份牆面已變形，為安全起見，建議以新的土墘磚重建；至於部份損壞之處，若無結構上問題的話，以新的土墘磚進行部份抽換即可。

為了維護原梅鶴之風貌及滿足現代生活，鋪面部份建議中軸線上之空間恢復原貌，其他生活空間及下埕可以現代鋪面之做法施作，滿足生活及停車空間之需求。

梅鶴林家中留下許多難得的良材，即使是在今日也很難取得，由最近幾年的修復案中發現，修復完工後不久就發現木柱因乾燥時間不足出現收縮、裂痕，或是木料有許多節為次等材等等問題，這是目前古蹟修復由公家機關發包普遍會發生的狀況。和一般民居是由自己找匠師，仔細監工所建造出來的品質有很大落差。因此建議在此情況下，除非梅鶴自行發包，否則如果透過文化局發包的話，木料有可能無法達到梅鶴當年所用材料之等級，修復時建議找細心謹慎的大木師父對於受損的部材仔細修理，除非有結構上之危險，盡量不要抽換材料。

【下堂】

	破壞	建議	經費預估	
			面積 ¹	金額(元)
地坪	鋪上地磚或水泥粉光	恢復為夯土鋪面	155	1,085,000
牆面	土墘磚牆向外傾斜，牆面變形	重砌土墘磚牆，復原灰泥壁面	$99.92 + 34.92 \times 2 = 169.76$	492,304
	土墘磚牆表面塗上水泥砂漿	去水泥砂漿，重塗灰泥壁面	$34.92 \times 8 + 99.92 = 379.28$	303,424
屋頂	樑已腐朽變形、屋脊變形	更換樑	40(根)	480,000
		補修樑	5(根)	20,000
	屋面瓦已損壞，改鋪金屬瓦	更換屋面瓦、椽材	22	83,600
	屋面瓦已損壞，改鋪紅瓦	以黑瓦復原	160	480,000
合計			2,944,328	

¹ 本節表格內，面積未特別註明單位者，其單位為平方米。

【南北廳】

	破壞	建議	經費預估	
			面積	金額 (元)
地坪	鋪上地磚或水泥粉光	恢復為夯土鋪面	$49.5 \times 2 = 99$	693,000
牆面	於日治時期改為磚牆	復原土塊磚牆復原灰泥壁面	$19.2 \times 5 = 96$	278,400
	光復後改為磚牆	復原木門	19.2	96,000
屋頂	樑已腐朽、屋脊變形	補修樑	8 (根)	32,000
	屋面瓦已損壞，改鋪紅瓦	以黑瓦復原	$41.25 \times 2 = 82.5$	247,500
合計			1,346,900	

【上堂】

	破壞	建議	經費預估	
			面積	金額 (元)
地坪	鋪上地磚或水泥粉光	恢復為夯土鋪面	20	140,000
	公媽廳原有鋪面已被改為地磚	以原有六角磚復原	12	26,400
牆面	已改為磚牆	復原土塊磚牆	$43.2 + 21.6 = 64.8$	155,520
	土塊磚牆表面塗上水泥砂漿	去水泥砂漿，重塗灰泥壁面	$34.92 \times 8 + 99.92 = 379.28$	303,424
屋頂	樑已腐朽、屋脊變形	更換樑	40 (根)	480,000
		補修樑	5 (根)	20,000
	屋面瓦已損壞，改鋪紅瓦	以黑瓦復原	160	480,000
合計			1,605,344	

【左內護龍】

	破壞	建議	經費預估	
			面積	金額 (元)
天井 地坪	表面鋪上水泥砂漿	恢復卵石鋪面	37.8	94,500
地坪	鋪上地磚或水泥粉光	恢復為夯土鋪面	33.75	236,250
牆面	改為磚牆	重砌土塊磚牆，復原灰泥壁面	$26.15 \times 2 + 30 = 82.3$	238,670
	土塊磚牆蟲害	重砌土塊磚牆，復原灰泥壁面	30	87,000
	土塊磚牆表面塗上水泥砂漿	去水泥砂漿，重塗灰泥壁面	$21.6 \times 13 + 108.36 = 389.16$	194,580
屋頂	樑已腐朽	更換樑	25 (根)	300,000
		補修樑	25 (根)	100,000

	屋面瓦已損壞，改鋪金屬瓦	更換屋面瓦、桷材	36	136,800
	屋面瓦已損壞，改鋪紅瓦	以黑瓦復原	28.8+32.6 61.4	= 184,200
合計			1,572,000	

【左外護龍】

	破壞	建議	經費預估	
			面積	金額 (元)
天井 地坪	表面鋪上水泥砂漿	恢復卵石鋪面	45	112,500
牆面	最近因空間需求加建	影響景觀建議拆除	26.58	13,290
	戰後土塼磚牆損壞，以紅磚重建	(一)以土塼磚牆復原	27.6×5+144 282	= 817,800
		(二)戰後紅磚牆主體不變，僅於外觀上復原	144	50,400
屋頂	樑已腐朽變形被抽換	更換樑	50 (根)	600,000
		補修樑	6 (根)	24,000
	屋面瓦已損壞，改鋪金屬瓦	更換屋面瓦、桷材	190	570,000
合計			3,181,980	

【右內護龍】

	破壞	建議	經費預估	
			面積	金額 (元)
地坪	鋪上地磚或水泥粉光	恢復為夯土鋪面	33.75	236,250
	神明廳地坪損壞	以尺二磚重鋪	8	17,600
牆面	土塼磚牆向外傾斜，牆面變形	重砌土塼磚牆，復原灰泥壁面	34.92	101,268
	土塼磚牆表面塗上水泥砂漿	去水泥砂漿，重塗灰泥壁面	34.92×8 + 99.92 = 379.28	303,424
屋頂	樑已腐朽變形、屋脊變形	更換樑	15 (根)	180,000
		補修樑	30 (根)	120,000
	屋面瓦已損壞，改鋪金屬瓦	更換屋面瓦、桷材	20	76,000
	屋面瓦已損壞，改鋪紅瓦	以黑瓦復原	115	345,000
合計			1,379,542	

【右外護龍】

	破壞	建議	經費預估	
			面積	金額 (元)
天井 地坪	表面鋪上水泥砂漿	恢復卵石鋪面	45	112,500
地坪	鋪上地磚或水泥粉光	恢復為夯土鋪面	33.75	236,250
牆面	土塊磚牆傾倒	重砌土塊磚牆，復原灰泥壁面	60	174,000
	土塊磚牆表面塗上水泥砂漿	去水泥砂漿，重塗灰泥壁面	70	56,000
屋頂	樑已腐朽變形	更換樑	20 (根)	240,000
		補修樑	30 (根)	120,000
	屋面瓦已損壞，改鋪金屬瓦	更換屋面瓦、桷材	8	30,400
	屋面瓦已損壞，改鋪紅瓦	以黑瓦復原	270	810,000
合計			1,779,150	

【埕】

	破壞	建議	經費預估	
			面積	金額 (元)
鋪面	現在鋪柏油	頂埕復原為夯土、下埕維持現狀	294	2,352,000
合計			2,352,000	

修復總經費 新台幣 16,161,244 元

第3節 文化資產價值

梅鶴山莊之所以會成立，是因為清季北部山地的開發，板橋林家進入大溪開墾，在開墾的過程中，存在著地主、管家、租戶這樣的社會階層，存在於大溪的是管家與租戶，梅鶴山莊的創建者林登雲公為林家管家，並且是在任管家時建造，住宅中除了主人家族房間以外，還有長工及使用人的房間，以及牛欄、豬圈，加上前魚池後果園，雖然現在已魚池已填平，畜養牲畜的空間也早已改為房間，梅鶴山莊可作為了解清朝北部山區管家階級住宅的最好例子。

當初選地於此有幾個關鍵，一因應開發三層地區，因此設於三層，二為風水考量，三為灌溉用水的取得。這幾點於第二章中已描述過，在此不贅述，由第二章可以知道梅鶴山莊和周遭環境不可分割，可以說是因為這樣的環境才孕育出梅鶴山莊，也可以說如果沒有梅鶴山莊，三層地區的開發一定會遲緩多年，無論梅鶴山莊的建築主體如何，光是梅鶴山莊的存在就可以作為開發三層地區的最好見證。

從建築來看，梅鶴山莊在格局上為兩進五護龍的民宅，立面為白牆黑瓦，進入中庭，可以看到南北廳前各有一木圓窗，公媽廳前有精緻的木雕門，公媽廳內的神龕也非常精美，除此以外，梅鶴山莊大部份為一簡樸沒有太多裝飾的建築，因為梅鶴創建當初大溪鎮上及三層地區，仍偶有泉漳械鬥及番人出草，位於大溪郊區的梅鶴在興建時也考慮了防禦上的需求，因此在門窗方面，對外的開口部，採用石材或大木料，土塊磚壁體下方以卵石墊為基座，防止敵人挖牆腳等等，都是傳統民宅的特色。另外梅鶴的室內門都在下方留有小開口，這是提供給小貓進出，方便捕老鼠之用，梅鶴至今仍保留有傳統民宅的許多特色，雖然有許多加建，但仍保有完整格局，加上地理環境條件，讓梅鶴山莊的價值大為提升。

第4節 梅鶴山莊之再利用建議

梅鶴山莊為私人產業，依文化資產保存法的規定如果接受政府的補助，於修復後三個月內要對外公開，²對於目前還居住於此的人的生活一定會造成影響，未來修復及開放參觀要有全面的考量，也必須透過和梅鶴林氏家族會議，和家族成員協商修理的順序及開放方式、範圍，必須有充份的溝通以及對於保存文化資產的共識，梅鶴的修復及再利用才能兼顧生活面以及表現文化資產的特色這兩點。

本研究結束後大約有一年半以上的時間才會開始進行修復工作，因此在這段時間內，應由林氏家族定期召開家族會議，討論梅鶴山莊是否修復，是否申請政府補助金，如果是的話接下來有再利用的問題，要協商開放那些空間，也必須徵求使用者的同意。在那之前，本研究謹提出一個方案作為建議，供梅鶴山莊參考。

有鑑於目前多人居住於此，再利用時必須顧及居住者的生活隱私及安全，以不會打擾到居住者的靜態展示作為再利用方向，再利用空間以保存狀況良好的閒置空間，可以表現傳統農宅生活方式，且對目前居住者影響輕微的房間為優先考慮。



【圖 6-4-01】閒置空間示意圖。

²文化資產保存法第五十一條：「古蹟主管機關對曾接受政府補助經費整修之私有古蹟，得通知其管理維護機關、團體或個人，於整修完成後三個月內開放供大眾參觀。」

建議將再利用的空間以開放時間區分為一般時間及特殊時間兩類，於出入口處設管制點，以告示牌或圍欄將私人領域及對外公開領域區隔開。因為目前有幾個房間閒置，選擇動線比較不會影響居住者生活的房間（D7、D8、D9）作開放，加上戶外的埕以及下堂，室內展示和梅鶴家族有關的相關史料以及大溪開發史資料。

特殊時間的時間點由文化局與林氏家族協調，開放頻率可為一年數次、兩月一次或每月一次，以必須經由中庭進入的閒置房間（F4、G3、D6）作再利用，於調查過程中發現林家還保存有許多家具及文物，這些物品有保管上的顧慮，因此建議放在特殊時間開放的房間內。

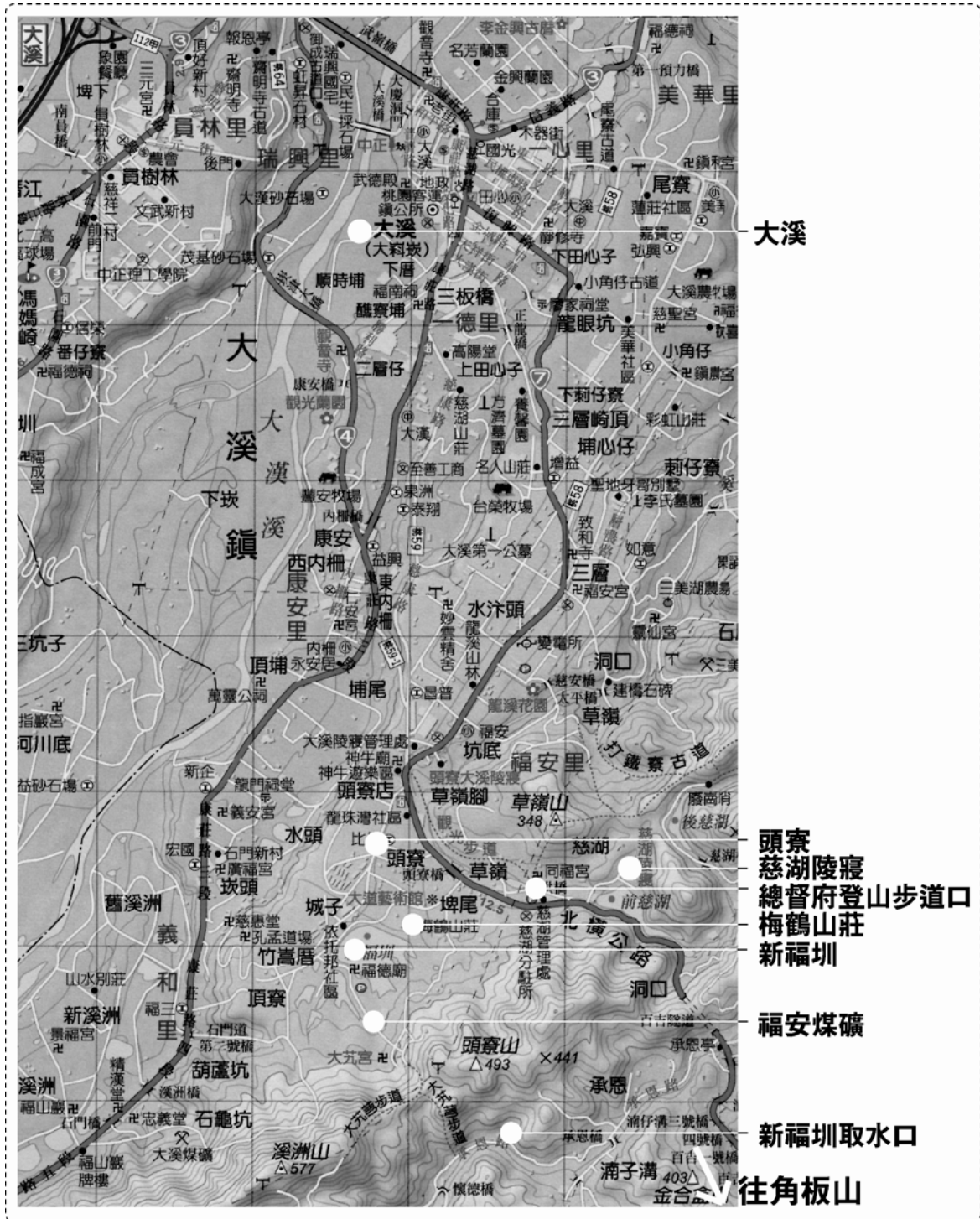


【圖 6-4-02】配合再利用，平時及特殊時間開放空間示意圖。

第5節 梅鶴山莊與大溪頭寮之發展計畫

大溪鎮有名的文化觀光勝地為大溪老街及李騰芳古宅，具有潛力正在發展當中的為頭寮這一帶，有兩蔣陵寢以及梅鶴山莊，目前桃園縣文化局正在規劃中的埤塘休閒旅遊路線也有大溪的部份，而梅鶴山莊、三層地區的開發和埤塘也有密切關係，未來可以規劃兩蔣陵寢為一主題，三層地區開發史為另一主題，而三層地區開發史則以過去板橋林家的管家住宅梅鶴山莊為中心，輔以周圍的埤塘，讓參觀者可以了解過去先人開發三層地區的心血。

但是這兩主題可以容納的參觀人數有很大的落差，兩蔣陵寢的腹地大，可以同時容納上千人，梅鶴山莊為正在使用中的民宅，雖然有大的廣場，但仍屬私人土地，為避免觀光對居住者的生活造成衝擊，建議梅鶴山莊不應採用一般觀光模式，湧入過多的觀光客，可以配合附近的埤塘、登山路線，規劃出屬於家庭出遊的路線，梅鶴山莊做為路線當中的一個參觀點，如此一來，每次進入的人數為以家庭為單位，對於梅鶴山莊的影響較小，進入梅鶴山莊的小路也可以繼續維持鄉間小路的尺度，來轉換參觀者的心情。



【圖 6-5-01】梅鶴山莊周圍景點。

