

第四章 梅鶴山莊建築研究

梅鶴山莊建於 1869（清同治 8）年，在桃園縣境內屬於年代較久遠的民居建築，僅次於 1854（咸豐 4）年建造的范姜宗祠，以及建於 1860（咸豐 10）年的李騰芳古宅。以北部地區的民宅而言，梅鶴山莊亦屬於相當早期的一個案例（【表 4-1-01】）。

【表 4-1-01】北部主要民居年代及分佈位置。

民居建築	年代	縣市	與梅鶴山莊之關聯及特色
竹北問禮堂	1832（道光 12）年	新竹縣	正面作法、材料、第一進格局與梅鶴山莊極為類似。
北埔金廣福公館	1835（道光 15）年	新竹縣	正面作法與梅鶴山莊類似。
湖口張宅	1838（道光 18）年	新竹縣	立面、剖面作法與梅鶴山莊類似。
板橋林家三落大厝	1851（咸豐元年）年	台北縣	過水隔屏與梅鶴山莊類似。
范姜古厝	1854（咸豐 4）年	桃園縣	立面作法與梅鶴山莊類似。
大溪李騰芳宅	1860（咸豐 10）年	桃園縣	
新埔潘宅	1815 年創建，1861 年奠定現今規模	新竹縣	平面格局與梅鶴山莊類似。
梅鶴山莊	1869（同治 8）年	桃園縣	
板橋林家五落大厝	1888（光緒 14）年	台北縣	
新埔上枋寮劉宅	1781 年創建，1862 年修瓦頂，1919 年整建	新竹縣	第一進格局與梅鶴山莊類似。
關西羅宅	約 1920（大正 9）年	新竹縣	平面格局與梅鶴山莊類似。
楊梅雙堂屋	日治時期	桃園縣	平面格局、立面作法與梅鶴山莊類似。

第1節 平面格局

梅鶴山莊由林登雲公創建，林登雲公為板橋林家租館管家，負責三層地區之開墾，林登雲公努力的成果，頭寮、三層一帶有許多田地為他所有，於 2004 年進行的調查，當時源字輩唯二還健在的林源琛（1926-）先生接受訪談的記錄：「厝建好住的第一代都還很年輕很多人，…使用者（「人」之誤？）很多，如煮飯、豢養雞鴨鵝、來照顧豬牛等等，大部份全家大小都在，單身來久久在（「再」之誤？）回去一次，所以第一代住的就沒如此多，當時小時候有一位總舖煮三餐，…穀倉都改掉了，石磨…等等…當時的穀倉在家產未分前是共有，家產分後就隨個人了，…」¹

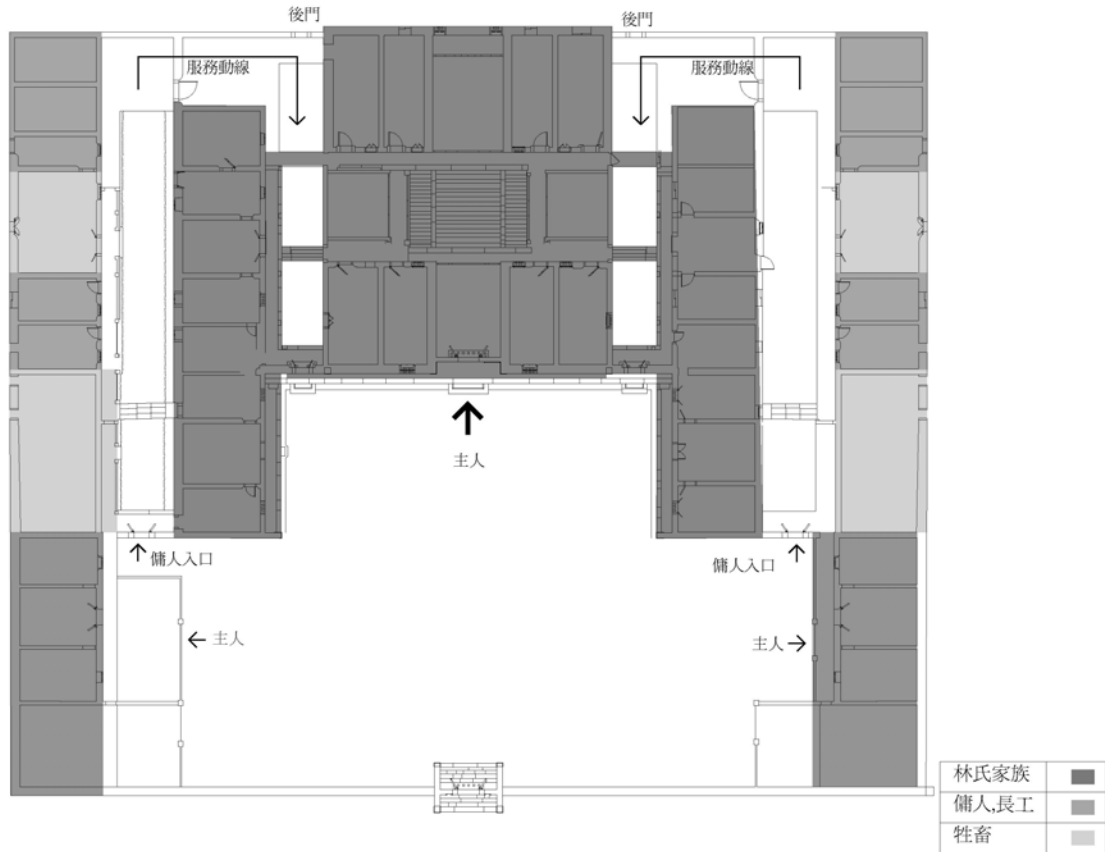
由上文可知身份雖貴為管家，但因從事農業，在住宅中也必須設有飼養牲畜之豬欄、牛欄，以及收納穀物之倉庫，由 1926 年留下來的示意圖可以看出當時房間數較今日少許多，兩外護龍分別設有豬欄及牛欄，穀倉的位置在圖上未被標示出，依目前住在梅鶴的人的訪談，也無法得知過去的位置所在，甚至有訪談記錄顯示，現在的後代認為過去的祖先多位從事礦業，未曾務農，何來穀倉之說。第二章中提到梅鶴家族史，從事礦業是自登雲公第三代才開始，可知現在年輕的一代的記憶是到登雲公的第三代為止。

由族譜上所示家族成員的出生及死亡時間，可知於 1926 年當時梅鶴家族成員大小共計 41 人，若不計廳堂，房間數為 31 間，在當時應該算是很充裕的居住空間，比對林源琛先生的訪談內容，推測或許當時左右外護龍中牛欄、豬欄旁房間，在當時為使用人居住，使用人房間和豬欄、牛欄、廚房相鄰，方便工作，這解釋了為何貴為管家的林家會在豬欄旁設房間的原因。

在左右外護龍的末端各設有一書房，但書房的入口自下埕旁的門進出，和牛欄雖為一牆之隔，但出入口卻分開，書房旁邊的房間也都各接著花園，作為文人讀書之餘賞花之處，這也顯示出作為板橋林家管家的社會地位以及經濟能力，可以提供子弟受教育，由第二章中提到登雲公最重視的長孫林源龍，生於 1870 年，自幼修習章句，以科舉為目標，但卻事與願違，同為第三代的林源松生於 1881 年，自幼受書房教育，林源通生於 1895 年，1914 年畢業於大溪公學校，隔年成為三層地區的書房教師等，可見書房之設立對於林家重視子孫的教育，希望考取功名來改變家族，雖然林家子孫趕不上科舉，但因為受教育而得以選擇別的職業，讓第三代成為礦業經營者以及從事和礦業相關工作者。

由梅鶴山莊的平面配置反應出當時的豪農宅邸之生活方式，以及後代子孫在此環境下所受到的影響。

¹財團法人大溪鎮大料崁文教基金會《桃園縣大溪鎮梅鶴山莊三合院計畫》：49。



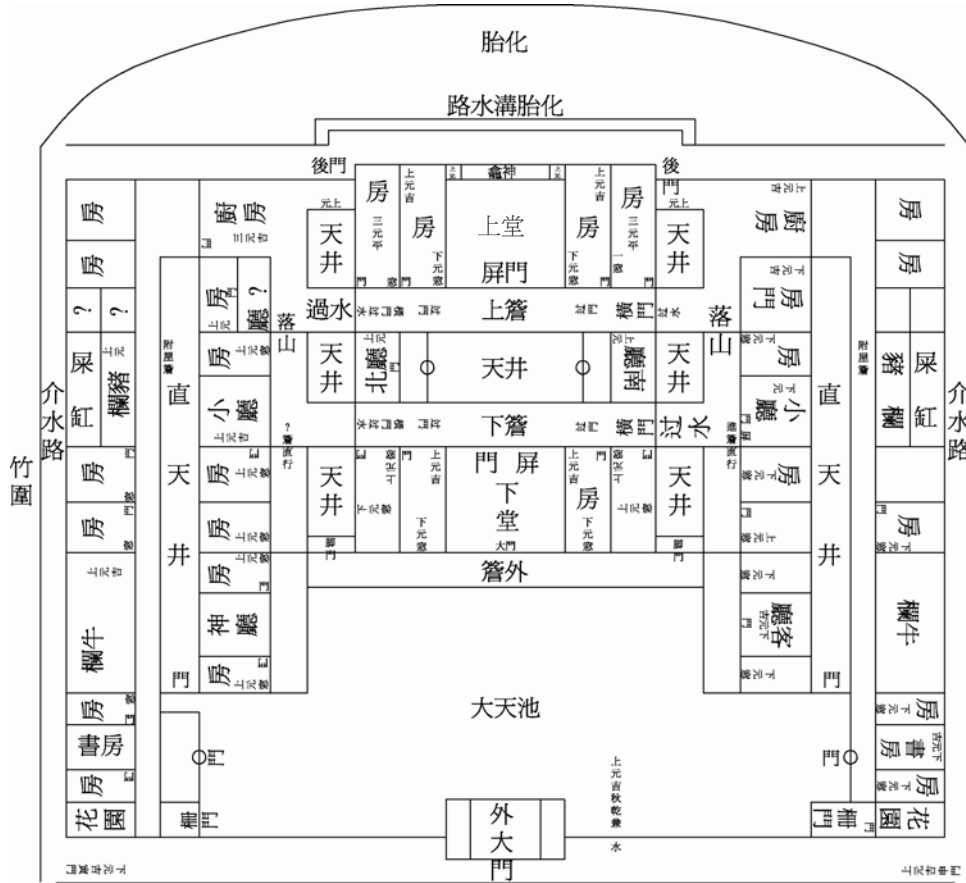
【圖 4-1-01】空間組織示意圖（本研究繪製）。

4-1-1. 四護龍格局

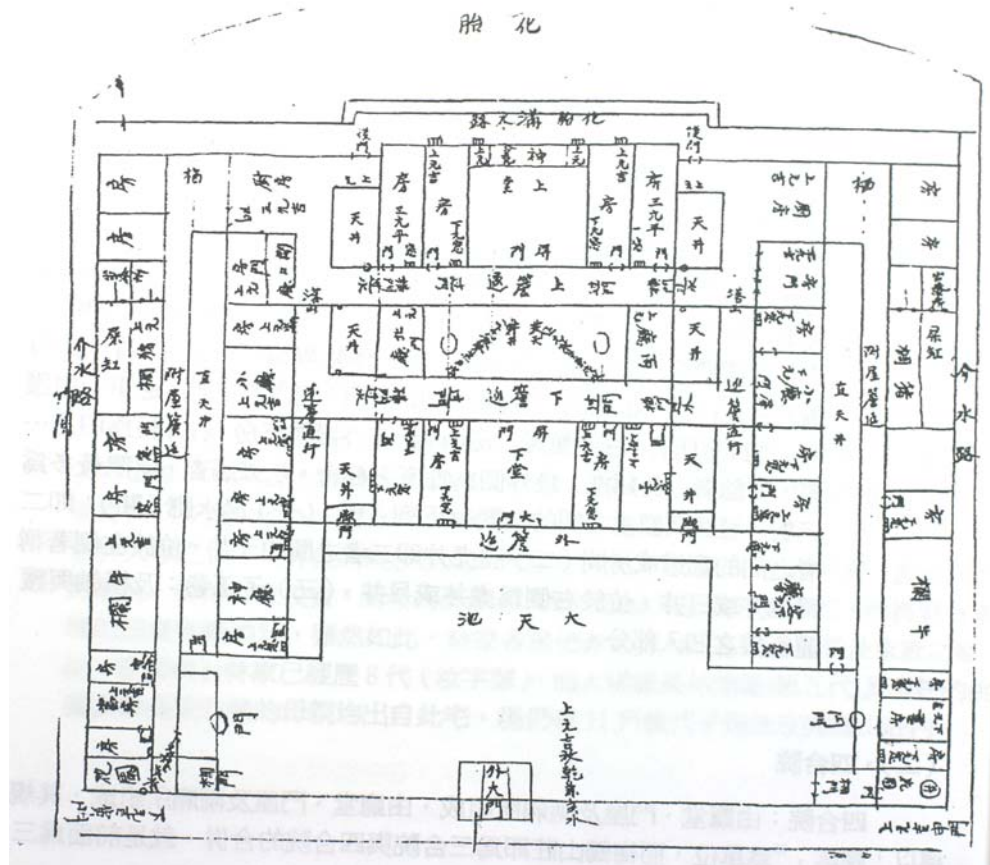
根據日治時期所繪平面圖，可以看出梅鶴山莊完整的配置形式，平面為兩進四護龍格局，前帶一重圍牆院門，後設化胎。在配置上，兩側的外護龍比內護龍更為突出。在桃園的龍潭、八德以及新竹地區等客家聚落，常見此種作法，此種建築配置由中央向外、向前逐漸伸展，形成一種寬廣的氣勢，且可形成兩道院門、兩重庭院，典型之例如新埔劉宅、關西羅宅、北埔天水堂、以及彰化永靖餘三館等，另外在桃園地區的龍潭、蘆竹、楊梅等地皆可見到此種格局的民宅。但是梅鶴山莊僅在外護龍之間作一道圍牆，並沒有形成兩道圍牆與兩重庭院，而是形成一個極為寬廣的凸字形庭院。在圍牆中央則設置了門樓，作為梅鶴山莊主要的出入口。



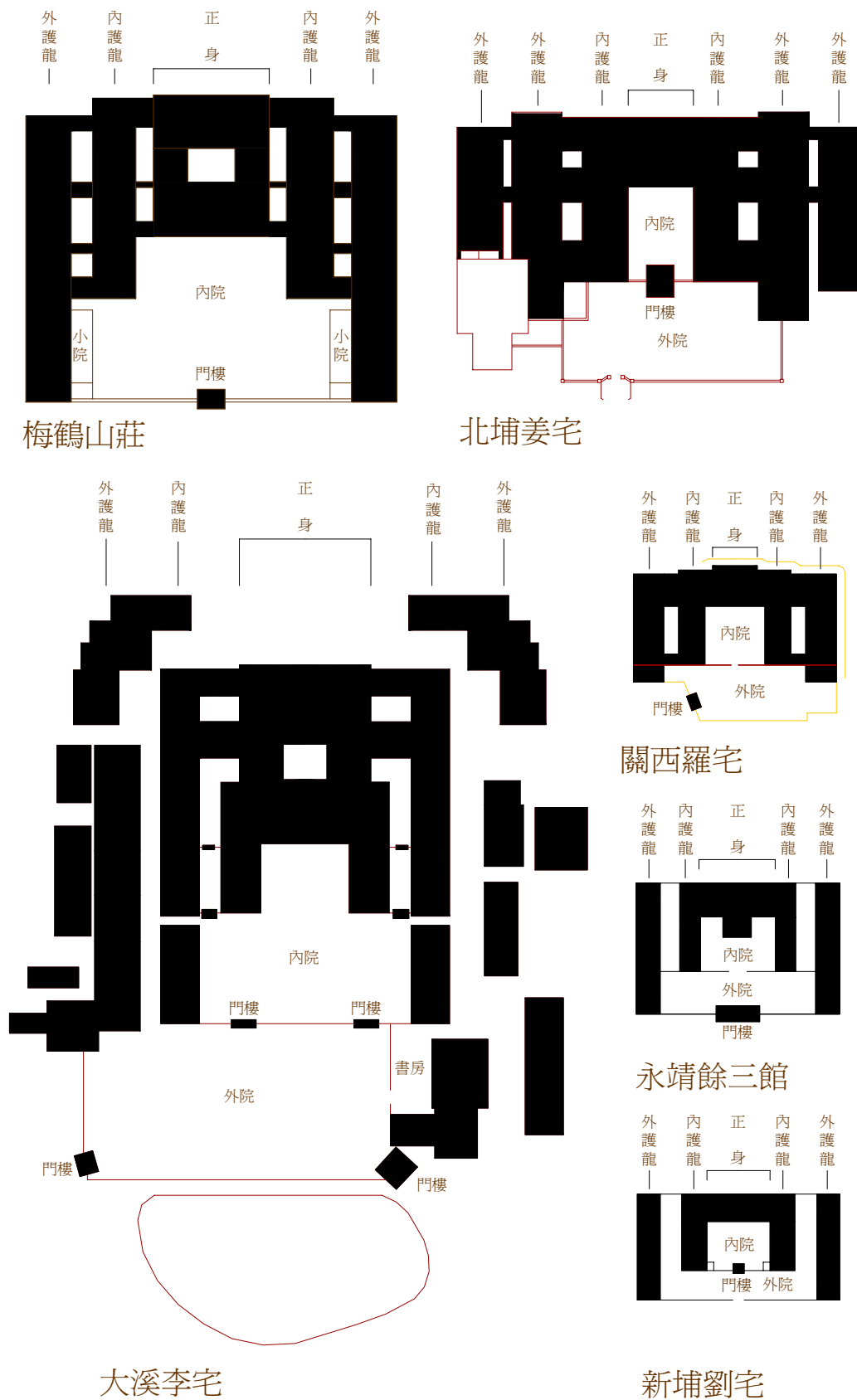
【圖 4-1-02】蘆竹所見四護龍格局民宅，外護龍較長。【圖 4-1-03】楊梅道東堂，外護龍往前伸出。



【圖 4-1-04】梅鶴山莊初建平面圖（本研究重新描繪）。



【圖 4-1-05】梅鶴山莊初建平面圖。（資料來源：《桃園縣大溪鎮梅鶴山莊三合院計畫》：70。）



【圖 4-1-06】與梅鶴山莊類似之平面格局案例比較（本研究繪製）。

4-1-2.化胎

在舊地圖中，梅鶴山莊後方設有化胎，作為宅第的靠背，此作法在客家地區經常見到。化胎的作法，是以相近尺寸的卵石疊砌而成小型坡坎，坡度平緩者作兩層坡坎，坡度陡者則作三層，由於化胎需構築於緩坡之上，若無此地理條件者，則僅以竹林圍繞宅第後方，並延伸到左右護龍的部分，此為多數桃園民居所使用的方法，可說是化胎的象徵手法，實際作出化胎者反而較少見。目前北部可見到化胎的案例如關西羅宅、關西鄭祠，台中摘星山莊亦有完整的化胎。

梅鶴山莊後方如今經過許多增改建，僅存一小段經過整修的化胎遺跡，由現場坡度看來，應有三層的規模，且每一層的寬度相當大，屬於少見的大型化胎。



【圖 4-1-07】梅鶴山莊左護龍後方之化胎及水路遺跡。



【圖 4-1-08】梅鶴山莊後方之化胎遺跡。



【圖 4-1-09】摘星山莊以卵石砌造之水路。

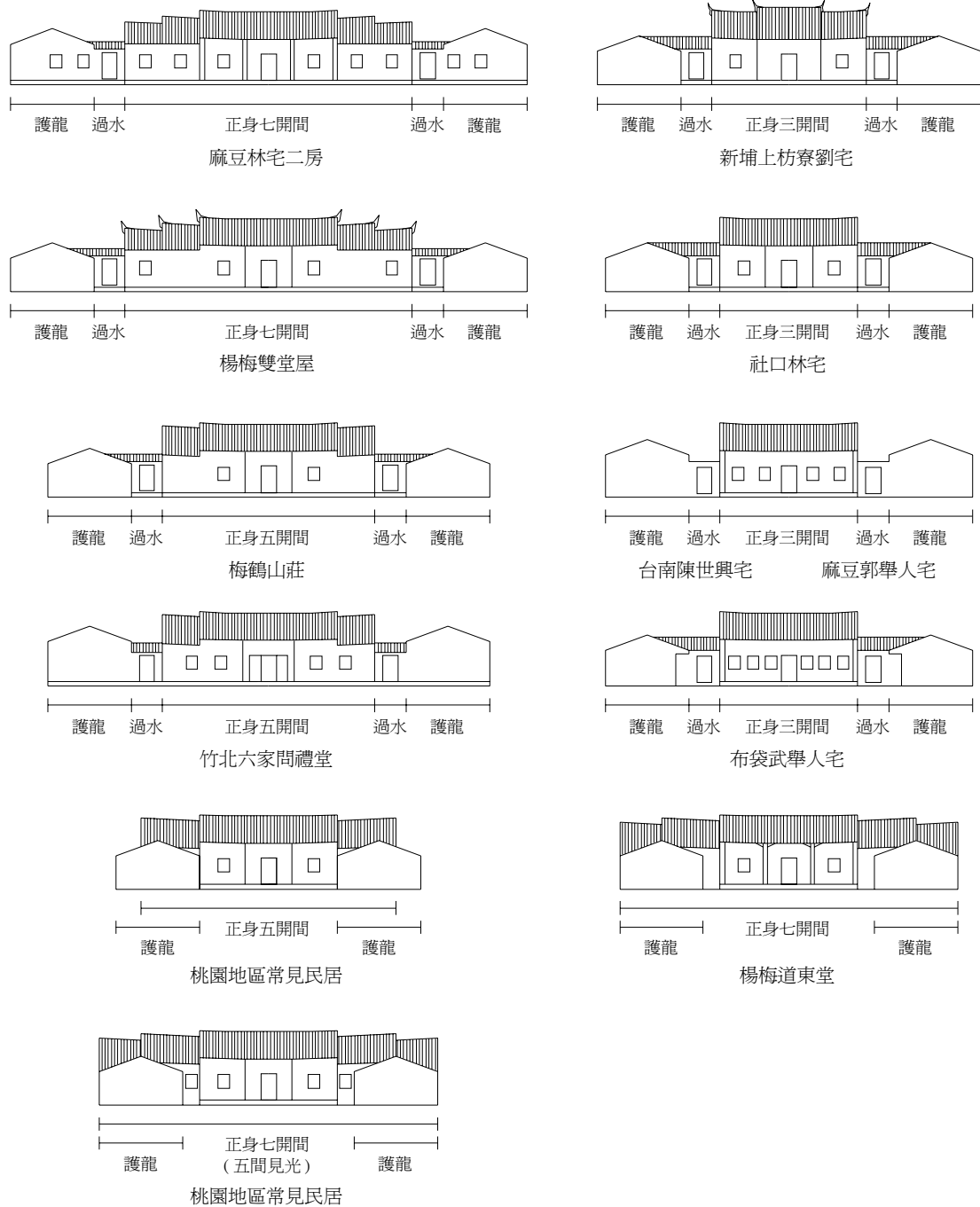


【圖 4-1-10】摘星山莊之卵石砌化胎，其化胎溝水路亦相當寬廣。

4-1-3.第一進立面格局

桃園新竹一帶民宅正身多為五開間或七開間格局，但是盡間出護龍，所以實際看到的正身正面只有中央三開間，前院的形狀則接近正方形。有些案例會將護龍向左右外側稍微推移，使盡間的正立面得以露出並開窗，稱為五間見光。而梅鶴山莊的格局，雖然正身亦為五開間，但是其護龍並未與正身直接相連，而是以過水廊連接，因此使得整個正身立面得以完全顯露出來，此種作法是一般使用於較大格局的廟宇，對民宅而言，這樣會使面寬過於寬大，必須使用較大的土地面積。因此在民宅中較少使用。類似此種格局者如楊梅鄭宅雙堂屋、新竹新埔上枋寮劉宅、竹北六家問禮堂，南部地區則有台南陳

世興宅、麻豆郭舉人宅、布袋武舉人宅等，這幾個案例都是較古老的民宅，所以推測這或許是一種古老的建築格局。梅鶴山莊第一進加上左右過水門寬度，則達七開間之譜，形成極為開闊的前庭，此規模與其他案例相較，只有楊梅雙堂屋正面較梅鶴為寬。此為梅鶴山莊平面格局的一大特色。



【圖 4-1- 11】台灣民宅立面格局分析示意圖（本研究繪製）。



【圖 4-1- 12】梅鶴山莊正面寬達七開間。



【圖 4-1- 13】新埔上枋寮劉宅面寬五開間。



【圖 4-1- 14】楊梅雙堂屋第一進，寬達九開間。



【圖 4-1- 15】社口林宅面寬五開間。



【圖 4-1- 16】竹北問禮堂第一進做法與梅鶴相似。



【圖 4-1- 17】台南陳世興宅第一進外觀。



【圖 4-1- 18】桃園一般民居出屨起的作法。



【圖 4-1- 19】布袋武舉人宅外觀。

4-1-4.護龍兩院相對

在梅鶴山莊的舊平面圖中，也同時註明了梅鶴山莊平面空間名稱以及使用機能，其

中第一進正身稱為下堂，相對的第二進正身則稱為上堂，兩堂左右分別為南廳、北廳。左右內護龍則主要以廳、房、廚房等空間所組成，外護龍則為牛欄、豬欄、尿缸（廁所）等較為次要的空間，以及少數的房間。較特別的是左右外護前方的廳堂，皆作為書房使用，可看出林家對於培育子弟讀書的用心。在同樣位於大溪的李騰芳古宅，以及台北的林安泰古宅中，也可見到以外護龍作為書房之例。而就書房的格局而言，李騰芳宅與梅鶴山莊皆為一廳兩室、前方帶院的獨立院落格局，且李騰芳宅書房僅設於左護龍，梅鶴山莊書房則分設於左右護龍。此種護龍帶有獨立院落且左右對稱的格局在台灣民宅中較為少見，可惜梅鶴山莊目前左護龍書房已經不存，僅存右護龍書房，門額題為「靜遠堂」。台灣民宅護龍有類似此格局者如新竹曾宅、龍井林宅清水楊宅以及竹山敦本堂等，目前保存較完整者僅清水楊宅，因此梅鶴山莊可說是此種護龍帶獨立院落格局的重要案例。

在院落的部分，中軸線與內護龍部分的小院皆稱為天井，內外護龍之間則稱為直天井，較特殊的是前院稱作「大天池」，此應為具有風水象徵意義的名稱。



【圖 4-1- 20】永靖餘三館左右護龍設兩廳相對。

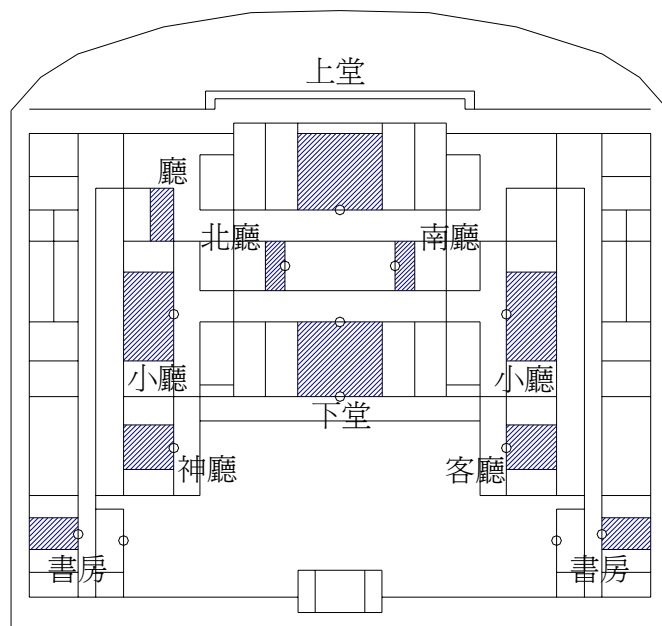


【圖 4-1- 21】新竹曾宅護龍前院僅存之院牆。

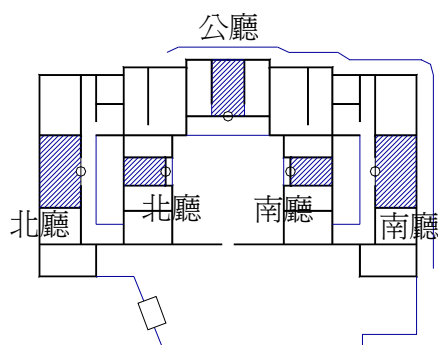
4-1-5. 廳堂之設

在傳統的合院建築中，一廳一院即可形成一個家庭或一房住戶的重要生活空間，因此廳或堂的空間可以說是合院建築空間的核心。在新竹桃園一帶的民居，經常見到的是中央正堂，兩側護龍設廳的三合院格局，典型之例如八德邱宅、關西羅宅。而廳堂之設，常見的作法為面寬三開間，明間為廳，兩側為房，從立面上看，明間開門，次間開窗。有的案例在明間廳堂的部分且作凹壽，則為更講究的作法。而左右護龍如果都設有廳堂者，則稱為「對看廳」。

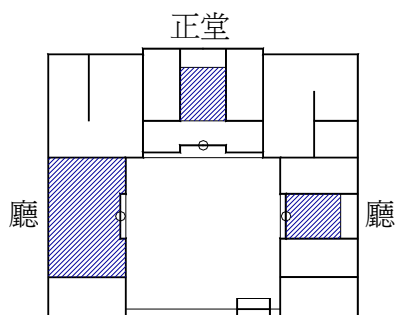
梅鶴山莊的空間以合院中央天井為核心，中軸線前後為上堂、下堂，左右則為南廳、北廳，形成所謂對看廳格局。左右內護龍中央皆設小廳，靠近前院的部分，左內護龍為客廳，右內護龍為神廳（至今仍奉祀神祇），亦形成對看廳格局。在左右外護龍最前端的書房部分，實際格局為一廳兩房，因此也可視之為廳堂。如此可以歸納出，梅鶴山莊的堂共有四座，廳則有七座，規模之大，相當罕見。同位於桃園，規模亦廣大的李騰芳宅則為兩堂五廳，可看出梅鶴山莊對於廳堂之設的重視。



梅鶴山莊



關西羅宅



八德邱宅

【圖 4-1- 22】桃園新竹地區民宅設置廳堂之比較（本研究繪製）。

4-1-6.排水

在梅鶴山莊舊平面圖中，可見到化胎與建築後牆基之間有一條「化胎溝水路」，這是建築背面的主要水路，此水路分別往兩側至建築兩端時轉九十度向前，將水排出基地之外，古圖上稱兩端之水路為「介水路」，這一個系統的雨水是不經過室內的。目前由於梅鶴山莊後方增改建很多，僅能在上堂正後方，以及左外護龍後方轉角處，可看出早期的化胎、以及一小段的化胎溝水路、介水路遺跡，而目前的化胎溝水路大部分是流過加建房屋之下的，龍邊的介水路仍有很長一段保存原貌，且依舊暢通，虎邊的介水路則由於加蓋與損毀嚴重，尚未探查出來。就實際的地形來看，梅鶴山莊建造於緩坡之上，因此本身就具有良好的排水條件。本研究在大雨中觀察梅鶴山莊當初設計的這個外排水系統，仍然運作的很好。

而自屋頂落下的雨水則集中於各天井之內，利用建築內部的排水系統，向外排出。天井面對建築前方的一側皆設有排水孔，經由地基內部的暗水路排出，地基外緣設有排水孔洩水，雨水排至屋外時成為明溝，水流湍急，排放迅速。這些明溝沿著正身、內護龍、外護龍一路蜿蜒而出，彷彿一條條小河般。在古平面圖中，建築前方的大院稱為「大天池」，這些面對著大天池的排水口以及明溝，就好像匯聚了所有的水一樣，確有「天池」之意味。這些明溝之中，有一條特別值得注意，即右外護龍（靜遠堂）前，自右外護龍過水門流出的明溝，向右轉至靜遠堂前排出，像這樣在建築右方使用明溝蜿蜒而出的作法，也可見於桃園新屋的范姜古宅，以及新坡天水堂。梅鶴山莊屋內有幾處天井鋪設卵石，其餘近年新修者則鋪設水泥或柏油，天井中央皆有明顯隆起，使得下雨時雨水多集中在天井四周，並且能夠很快的經排水口排出至屋外。雨勢極大時，天井會出現積水現象，但是一旦雨勢稍減，積水就會很快退去。不過，宅前的大院目前以柏油鋪設，由於地面不甚平整，下雨後會出現少許水窪，但因為是在屋外，影響不大。

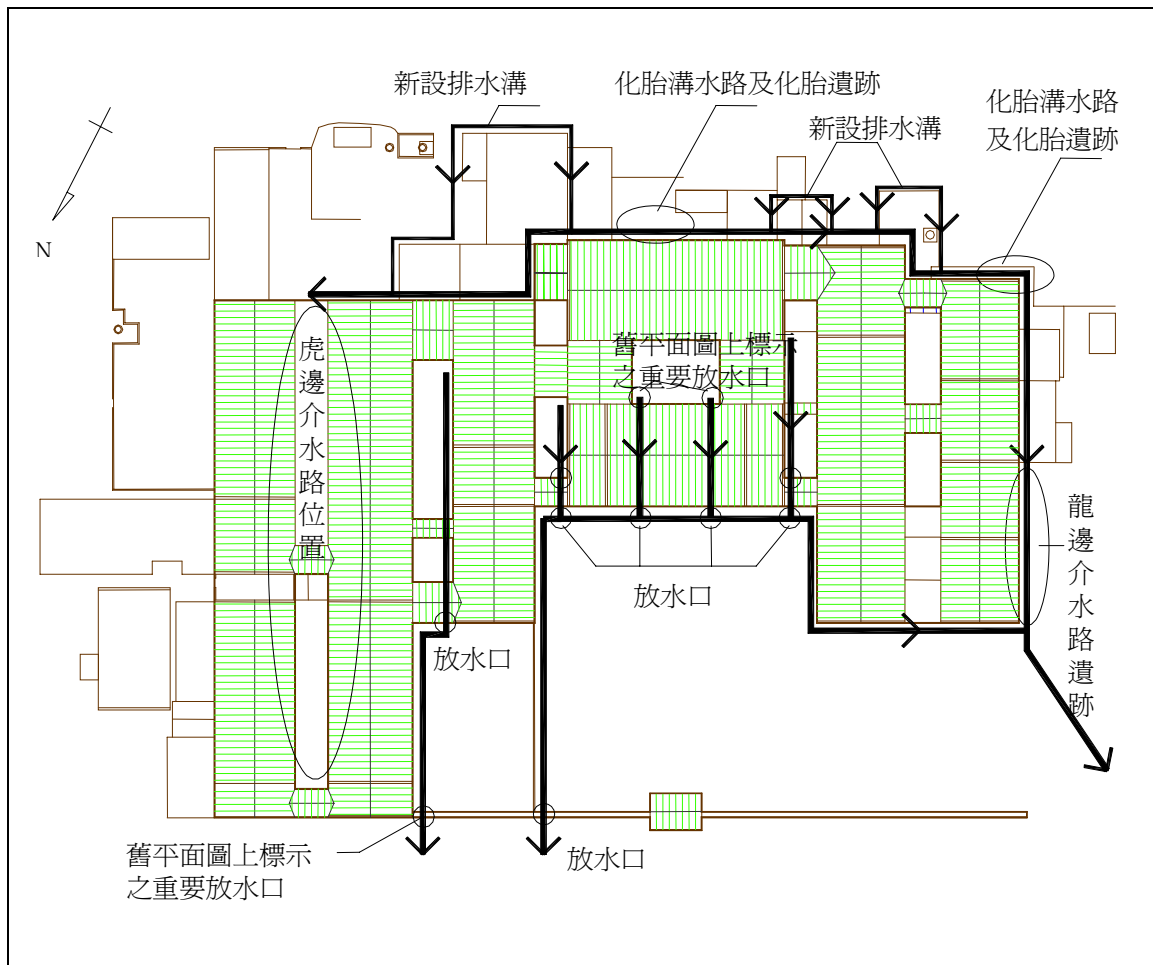
整體而言，梅鶴山莊的排水系統基本上相當完好，沒有阻塞或積水問題。



【圖 4-1- 23】梅鶴山莊門樓外為低窪的菜園。



【圖 4-1- 24】梅鶴山莊建於坡地之上，排水系統良好。



【圖 4-1- 25】梅鶴山莊排水系統示意圖（本研究繪製）。



【圖 4-1- 26】下大雨時，中庭僅邊緣積水。



【圖 4-1- 27】下大雨時前廣場僅有少數地區積水。



【圖 4-1- 28】下大雨時，雨水沿屋邊水溝排出。



【圖 4-1- 29】房屋左側之介水路仍保存完整。



【圖 4-1- 30】右內護龍中庭積水狀況。



【圖 4-1- 31】右外護龍之天井，地坪中央明顯隆起。



【圖 4-1- 32】右外護龍天井，下雨時僅周圍積水。



【圖 4-1- 33】右外護龍水路往右蜿蜒而出。



【圖 4-1- 34】建築後側之化胎溝水路，仍可使用。



【圖 4-1-35】新屋范姜古厝院牆外往右方蜿蜒之水路。



【圖 4-1- 36】新坡天水堂院牆外往右方蜿蜒之水路。

第2節 梅鶴山莊的建築風格

4-2-1.梅鶴山莊的尺度

在與桃園、新竹地區類似格局的民宅相比較，梅鶴山莊的尺度顯然是要大得多，正身明間面寬 4.5 米，次間 3.7 米，正身五間寬為 20 米，若加上過水的寬度，則整個七開間正面寬達 28 米，而正身中央簷口高度為 4.34 米，護龍簷口高度為 3.5 米，也顯然大於一般民宅的尺度，根據【表 4-2-01】的比較可以得知，梅鶴山莊的格局尺度近似於大溪李宅，而和大溪的兩座廟宇相較之下，尺度顯得特別的巨大，因此可以說，梅鶴山莊的尺度是大於一般民宅的。

【表 4-2-01】梅鶴山莊與桃園地區其他民宅及廟宇尺度比較。

	第一進 明間寬度	第一進 次間寬度	第一進正身 總面寬	第一進 簷口高度	廂房簷口高度
梅鶴山莊	4.5m	3.7m	20m (五開間)	4.34m	3.5m
蓮座山觀音寺	3.1m	2.2m	9m (三開間)	3.45m	...
齋明寺	4.5m	2.56m	11.6m (三開間)	3.75m	3m
李騰芳宅	4.3m	3.5m	12.75 (三開間)	3.8m	3.45m

4-2-2.立面作法

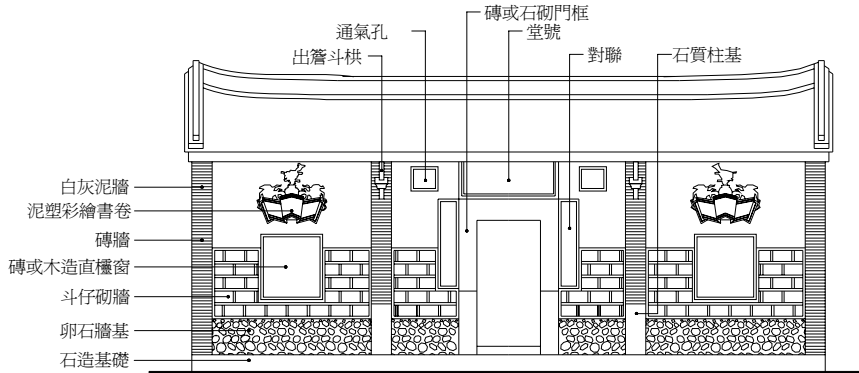
梅鶴山莊第一進的立面，為白灰牆面的簡單風格，中央明間作凹壽，中央開門，門上設堂號門額、左右設對聯，皆為紅底黑框藍色墨字。次間開直櫺窗，盡間則為實牆，至末端兩側過水則又開門。其中正身的門窗皆使用石材，具有穩重深沉的效果；過水門則以紅磚砌成，與正身部分形成對比。新竹桃園一般民居正門皆作門楣及對聯，通常為白底黑字，邊框以紅磚砌出，較精緻者有作線腳或以彩繪方式美化邊框，而梅鶴山莊的門楣以及對聯用色法在台灣民居之中屬於較少見的作法。

梅鶴山莊第一進的立面風格與竹北六家問禮堂相當接近，類似的作法在台灣其他地區較為少見。至於在與大陸案例的比較上，我們發現梅鶴山莊立面作法與福建永定的客家土樓非常類似，這其中的關聯性相當有趣，值得日後深入研究。

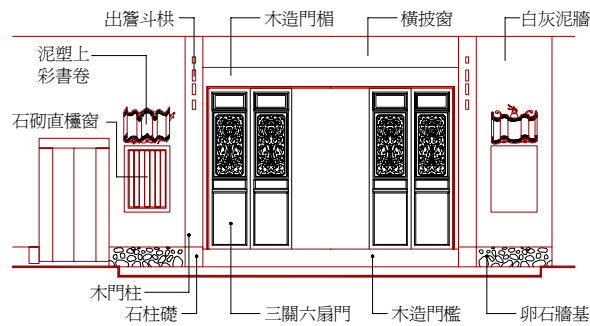
下堂背立面以及上堂正立面都設置了屏門，隔著中間的天井而相對。下堂的屏門為簡單的板門作法，上堂屏門則作三關六扇門，有精細的雕刻，可惜中央兩扇現已不存。在天井兩側的南北廳立面相當特別，以條石砌牆基，牆身腰堵為磚砌，身堵作法則類似街屋立面，以木板拼接而成，但中央開圓洞，此種作法相當少見，也顯示出南北廳的重要性。因此，在中央天井周圍的四個立面，皆以木料為主。

護龍的立面，則是以土塼牆外粉白灰泥為主，門窗開口部分使用木造，不施雕刻，基礎則使用卵石，形成一種儉樸的風格，與第一進正面類似。護龍正面及背面皆出步口，

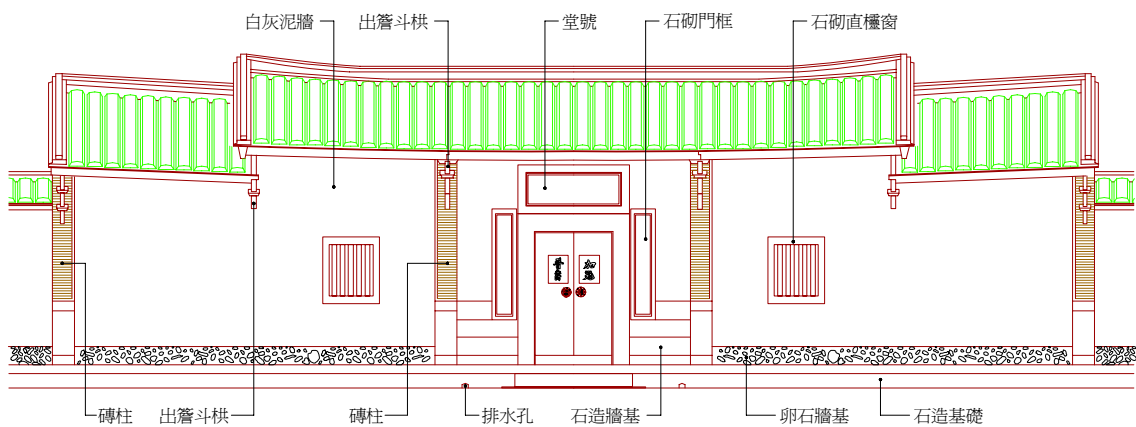
且設有挑簷斗拱，唯背面步口的出挑深度較淺。護龍的山牆面，都經過整修，已經不存原貌了，推測原本亦應為土塊砌，外粉白灰泥的作法。



桃園新竹民居常見正立面作法



梅鶴山莊第二進正立面作法



梅鶴山莊第一進正立面作法

【圖 4-2-01】立面作法比較（本研究繪製）。

第3節 梅鶴山莊的建築構造

4-3-1..屋架作法

梅鶴山莊的屋架構造主要為擱檁式，在上堂（跨距 4.88 米）、下堂（跨距 4.46 米）、神廳（跨距 4.15 米）以及其它廳堂等重要空間皆使用此種屋架結構，屋架使用簡單的圓桁木直接跨接在土塼牆體上，簡單厚實，此幾乎是新竹桃園一帶民居正廳的標準作法。上堂的屋架近年經過整修，已更換為方樑，原貌推測應與下堂相同，使用圓桁。在中央天井左右的南北廳，使用了步口棟架，其中南廳棟架保存較完整，有方形通樑、瓜柱、束木、束隨及通隨等，此應為初建時的構件，這可以說是梅鶴山莊目前留存最為講究的木構架，而南北廳在昔日的重要性也由此可知。另外，在左外護龍、右外護龍過水，右外護龍中也可見到穿斗式的木屋架，其中護龍屋架皆放置在土塼牆體上，也就是說，木屋架並不是獨立的結構體，而是依附於承重牆之上，其結構作用僅止於支撐屋頂，此種作法相當特別。根據住戶說法，左外護龍的屋架乃十幾年前所增建者，右外護龍屋架作法較為講究，或為初建時原物。

在第一進與南廳交接的部位，則是梅鶴山莊木構造最複雜的部分。因為這裡剛好是第一進次間和盡間落差之處，又要和南廳的屋頂交接在一起。第一進次間出簷斗拱，同時支撐了次間和盡間的挑簷桁，而南廳的屋頂為了覆蓋至第一進盡間屋頂上，又增加一隻樑，跨在第一進盡間的挑簷桁上，另外在第一進與南廳之間還加了一根通樑來連接，承接挑簷桁，這則是一般民宅會使用的作法，講究者甚至會作出一組屋架來，但梅鶴山莊僅使用了一根通樑。



【圖 4-3-01】下堂屋架全景。



【圖 4-3-02】上堂屋架全景。



【圖 4-3-03】第二進次間屋架。



【圖 4-3-04】第二進左廂房半樓屋架。



【圖 4-3-05】右護龍神廳屋架全景。



【圖 4-3-06】靜遠堂屋架全景。



【圖 4-3-07】右外護龍外側過水廊屋架。



【圖 4-3-08】左外護龍屋架。



【圖 4-3-09】左外護龍屋架。



【圖 4-3-10】門樓屋架。



【圖 4-3-11】第一進與南廳交接部位。



【圖 4-3-12】第一進與南廳交接部位。



【圖 4-3- 13】南廳步口屋架。



【圖 4-3- 14】南廳步口屋架。



【圖 4-3- 15】北廳與第二進交接部位。



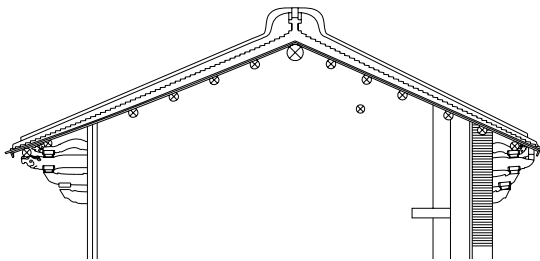
【圖 4-3- 16】右外護龍過水廊屋架。



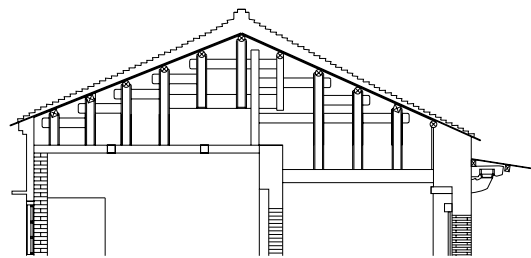
【圖 4-3- 17】第一進右過水廊屋架。



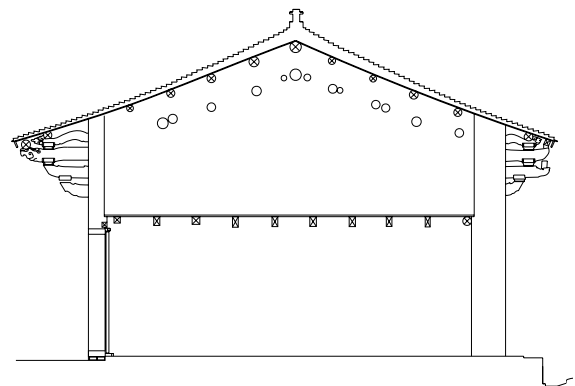
【圖 4-3- 18】第一進左過水廊屋架。



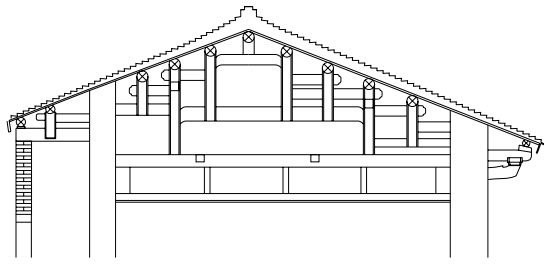
【圖 4-3- 19】第一進明間屋架-擱檁式。



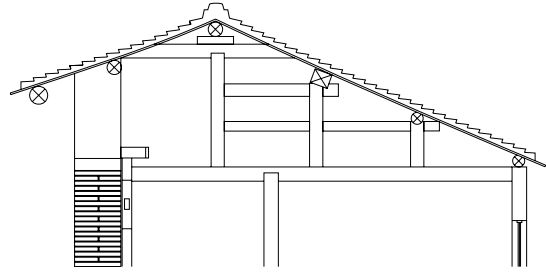
【圖 4-3- 20】左外護龍屋架-穿斗式。



【圖 4-3- 21】第一進次間屋架-擱檁式。



【圖 4-3- 22】右外護龍屋架-穿斗式。



【圖 4-3- 23】右外護龍過水廊屋架-穿斗式。

4-3-2. 半樓

梅鶴山莊的建築量體都相當高大，因此除了廳堂之外，在房間的部分普遍使用了半樓，即在室內一半的高度架設樓板，用以置物或者作為住房使用。並且使用作工比較講究的方樑。梅鶴山莊的半樓形式有兩種，即有樓板與無樓板兩種。在正身一、二進部分的房間，使用尺寸 19*10 公分（長寬比約為 1:2）的方樑，間距約為 60 公分，相當密集。在方樑上放置樓板，有些樓板上還設有作工講究的開口蓋板，平時不用時關閉，需要上下時可以打開。有的房間還設有固定的樓梯，顯見這樣的二樓房間是經常會使用到的。

另外在護龍部分，半樓使用的樑身斷面較小，尺寸約為 13*14 公分（長寬比約為 1:1），樑間距約 90 公分，顯然載重能力較差，且無樓板的設置，因此居民無法上樓活動，僅能堆置物品。這些半樓的牆壁基本上都不開窗，但是有少數幾間房間有開高窗、通氣窗、以及天窗。整體而言，二樓在白天日照情況下是相當悶熱的，通風不甚良好。但是天窗在白天的照明效果相當好，使用一個小天窗即可照亮整個房間。



【圖 4-3- 24】右內護龍房間半樓作法。



【圖 4-3- 25】右內護龍房間半樓及屋架。



【圖 4-3- 26】右外護龍房間作半樓。

4-3-3. 牆身與基礎作法

新竹桃園一帶的民宅牆身多為磚造、土塊造外覆茅草，以及土塊造外覆白灰泥，其中以磚造較為常見，而牆身基礎多為卵石築造，在第一進、第二進以及各護龍皆使用，此亦為新竹桃園地區常見的牆體基礎手法。至於建築的地基，在邊緣的部分有兩種作法，一種是用加工精細的條石鋪砌，一種是用卵石。條石僅用於較重要的地方，如第一進、第二進、左、右內護龍以及右外護龍靜遠堂等處的正面，建築背面及側面則多使用卵石，右外護龍地基亦使用卵石，但在廳堂出入口的部分則改用條石。



【圖 4-3- 27】梅鶴山莊第一進中門之石階與石砦。



【圖 4-3- 28】第一進右過水門前的石階。



【圖 4-3- 29】主要建築台基使用石條砌，水溝用卵石。



【圖 4-3- 30】南北廳正面為磚石混砌構造。



【圖 4-3- 31】第一進正面使用石柱與石柱礎。



【圖 4-3- 32】右內護龍建築正面基礎使用條石砌。



【圖 4-3- 33】右內護龍背面之卵石基礎與牆基。



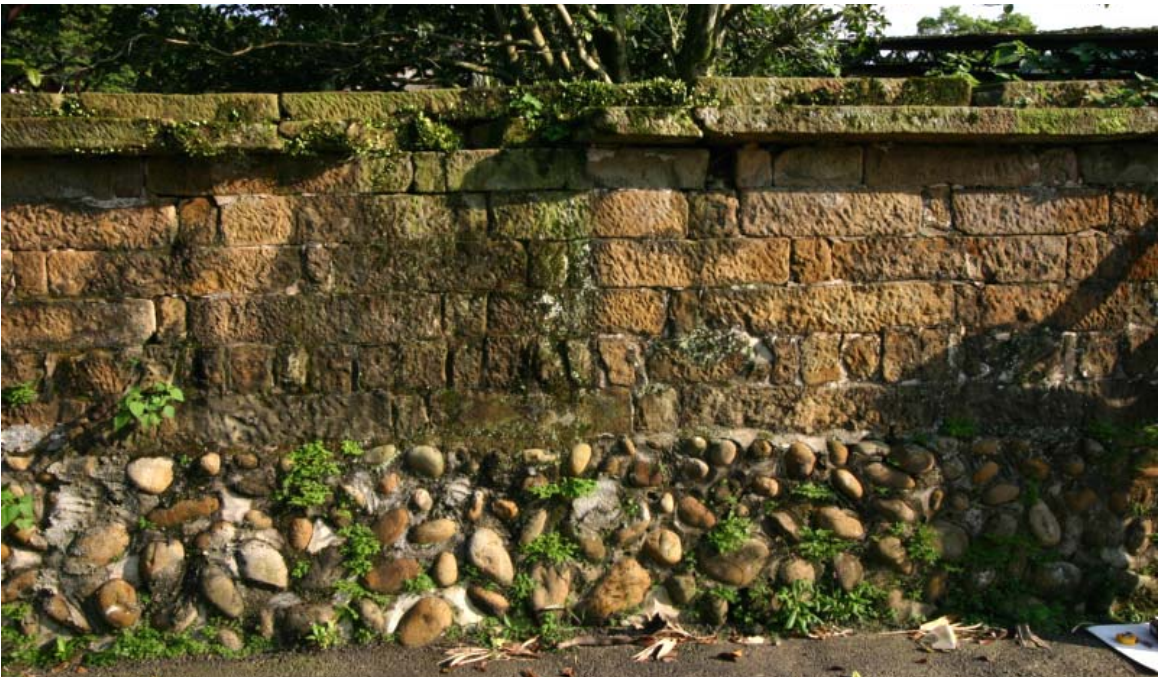
【圖 4-3- 34】右外護龍之基礎為較簡單之卵石。



【圖 4-3- 35】左內護龍背面之卵石基礎與牆基。



【圖 4-3- 36】左外護龍過水地面使用石板鋪砌。



【圖 4-3- 37】外圍牆基使用卵石砌，牆身為條石砌，牆頂亦使用石條砌，製作講究。



【圖 4-3- 38】梅鶴山莊外圍牆與門樓相連。



【圖 4-3- 39】外圍牆基開小洞。

梅鶴山莊主要結構體除了卵石以外，基本的牆體構造為土塊磚外覆白灰泥，土塊牆的厚度最大達 60 公分（2 尺），平均厚度約在 30-40 公分左右，相當厚實。所採用土塊尺寸為 335×215×115 mm，因測量的土塊已經風化，據林熺達先生口述，土塊磚原可能為一尺二寸×八寸×四寸（364×242×121 mm），長、寬和高之間具比例關係，可以形成模矩，依排列方式土塊牆的厚度可分為八寸（242 mm）、一尺二寸（364 mm）、一尺六寸（484 mm）、兩尺（606 mm）等尺寸，加上灰泥粉刷層會達到更厚；根據訪談林熺應時，得知外牆及主要結構的內牆為兩尺、其他隔間牆則為一尺二，若以磚的厚度稱法，一尺二寸厚度可稱為 1 皮，兩尺則為 1 又 2/3 皮。

對照測繪結果了解有幾種厚度，最厚的為主要外牆為一尺二寸及八寸組合成二尺，厚度為 625、634、635、639、646、672、678 mm，平均為 647 mm，單面灰泥粉刷層達到 20.5 mm。其次為八寸及八寸的組成一尺六寸，厚度為 511、515、564、580、583、585 mm，平均為 556.3 mm，單面灰泥粉刷層為 36 mm。其次為一尺二寸的牆，牆厚為 382、383、400、415、435 mm，平均為 403 mm，單面灰泥粉刷層為 39 mm。最薄的為八寸，牆厚為 310 mm，單面灰泥粉刷層為 34 mm。另外有 330、340 mm 厚度的牆，有可能為之後改建者，至於此部份之材料為何，則有待未來進行解體調查時方可得知。

據林熺達先生口述得知，每鋪兩層土塊磚會加鋪厚隔板，以防被人挖牆腳；據目前住在裡面的林熺應先生口述得知另一作法，每隔三層土塊磚會加鋪長條竹片作為結構補強，目前因為無法解體調查無法證實，但有可能兩種方式混用，前者可能用於壁體下方，因過去有泉漳械鬥又有番人出草等外患，防衛性措施實屬必要，後者可能用於中、上方，隔板在製材未發達之前價格應比竹片來得高昂，民居一般在周圍種植竹林，竹子的加工簡單快速，因此在防衛性需求較弱的部位以竹片作結構補強即可。

土塊的材料為黏土攪入大量的纖維性材料如稻草、粗糠，梅鶴山莊前方原有一「面前埤」，可能是為了取得材料挖掘的結果，傳統民居中「前魚池後果子」這樣的配置是農家自給自足的生活方式所發展出來的，傳統民居興建時，因取得材料而挖掘的坑，在引入泉水後，形成一個人工池塘，除了可以養殖魚類外，也可以作為蓄水池提供灌溉使用，有的民居還利用池塘作為天然屏障，這是先人在有限的人力物力之下發展出來的模式，可謂一舉數得。

由土塊磚牆厚度來檢查測繪結果，可以知道尚有那幾道牆還保存著，由現況可知，保留最多的是兩尺厚的外牆，內隔間牆則僅有少數仍然還在，大多因室內空間重新整修還被修改。有的土塊磚表面可以看到煙薰成黑色，推測可能是避免生物性破壞，在興建當初即以煙薰處理過，不過隔了一百多年，仍然可以看到有的牆壁還是免不了受到生物性破壞，有蟑螂卵留在土塊磚上。

創建初開口部用大型磚，尺寸為 232×132×35 mm，因紅磚價格較高，為節省材料，牆到開口部會以弧線收尾，開口部的牆厚由兩尺、一尺六、一尺二縮至 232 mm。日治時期開口部有的會改用當時生產的機器磚，尺寸為 232×115×56 mm，長度和之前用的紅磚相同，在寬度及高度有所變化；戰後所用紅磚尺寸為 224×109×55 mm，整個在長寬高各方面都縮

小。由不同時期紅磚的運用可以得知梅鶴山莊改建情形。



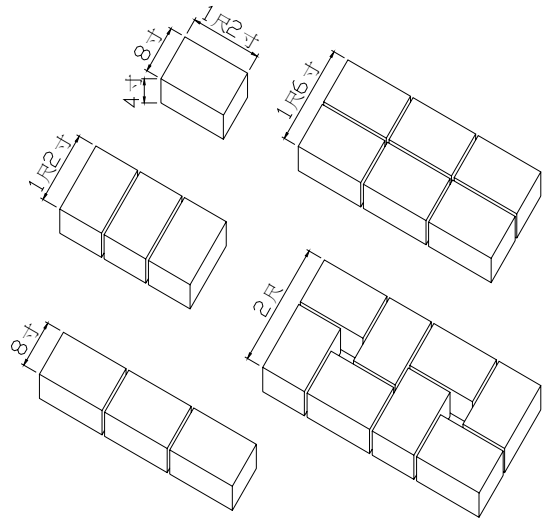
【圖 4-3- 40】林熿達先生收藏之土塙。



【圖 4-3- 41】土塙磚表面可看到稻草等富含纖維質材料。



【圖 4-3- 42】從破損處可看出土塙牆上有疑似竹片物體（箭頭指向處）。



【圖 4-3- 43】土塙磚尺寸及排列方式示意圖。

4-3-4.出挑作法

梅鶴山莊的建築尺度寬大，因此出簷的部份也普遍做出挑，而其出挑法皆為出屐起，此為插拱造的一種，是在建築正面以斗拱組作出淺短出簷的一種立面形式，相對於出步口，出屐起屬於一種較簡單的作法，如果搭配上中央明間的凹壽（塌壽），則可以形成一個小型的步口，供人暫時駐留，此即梅鶴山莊第一進正身的作法。挑簷斗拱的使用普遍見於梅鶴山莊正身及護龍，正身出簷較深，使用三跳斗拱，護龍則皆使用兩跳斗拱，右護龍過水門外的淺短出簷，則僅使用一跳斗拱。出屐起的作法在桃園、新竹地區使用相當普遍，且多用於一般普通的民宅。格局更大者，則出現廊柱，成為可供休憩的步口廊，如竹北六家問禮堂、大溪李宅等。梅鶴山莊上堂正面簷口以斗拱出三跳，因此步口尺度較寬廣，達 1.2 米。內護龍簷口斗拱出兩跳，步口寬度達 1.12 米。在出屐起作法中，屬於非常大的尺度。另外在梅鶴山莊的正身及護龍的正面、背面，幾乎都設有出屐起。

此外，梅鶴山莊正面出展所用者為三跳偷心造斗拱，出簷較為深遠，且正身與護龍的步口相連，使居民在下雨天時可以藉著步口往來於正身、護龍而不致淋雨，此為其格局之優點，與此點社口林宅正面作法相當類似。

梅鶴山莊的出展起由於出挑過於深遠，因此年久之後就容易變形下垂，因此護龍在日治時期整修時，於步口外緣增加了磚柱，撐起斗拱以避免其變形，此增建使得立面有了很大的改變。根據住戶說明，設置磚柱的另外一個用處，就是可以在柱子之間設矮牆以防雨水。這個作法目前仍可在右外護龍見到。



【圖 4-3- 44】第一進正面挑簷斗拱。



【圖 4-3- 45】右外護龍正面挑簷斗拱。



【圖 4-3- 46】第一進正面龍邊挑簷斗拱。



【圖 4-3- 47】第一進正面虎邊挑簷斗拱。



【圖 4-3- 48】第二進明間挑簷斗拱。



【圖 4-3- 49】第二進次間挑簷斗拱。



【圖 4-3- 50】第一進背面挑簷斗拱。



【圖 4-3- 51】右護龍神廳正面挑簷斗拱。



【圖 4-3- 52】右內護龍正面挑簷斗拱。



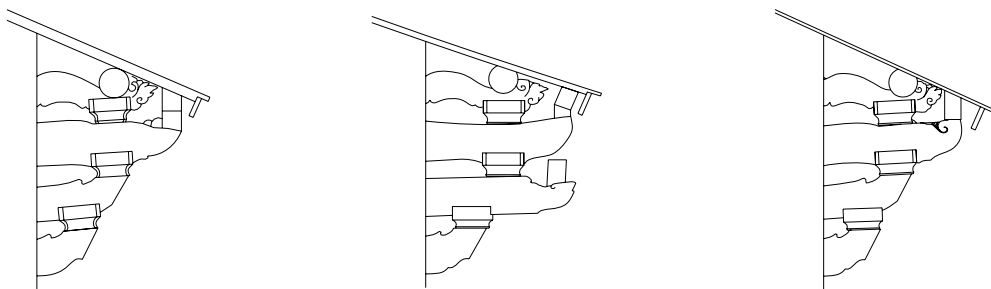
【圖 4-3- 53】靜遠堂正面挑簷斗拱。



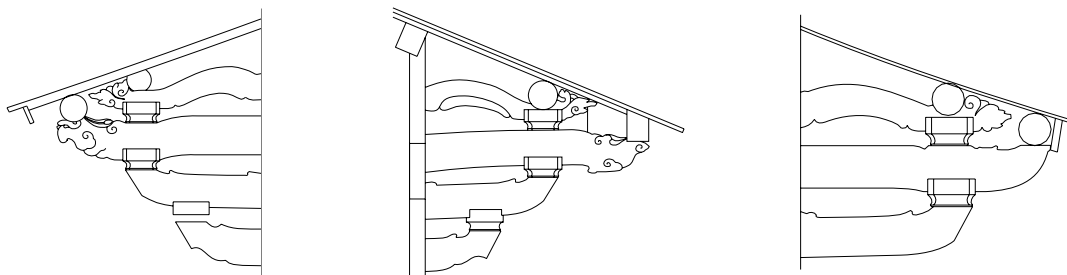
【圖 4-3- 54】右外護龍過水門之挑簷斗拱。



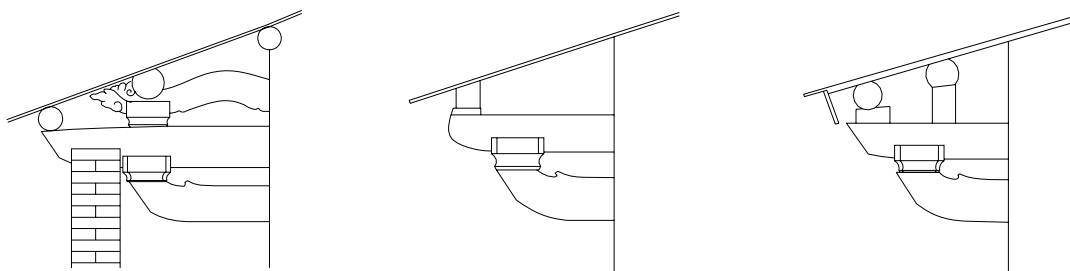
【圖 4-3- 55】右外護龍背面之挑簷斗拱。



【圖 4-3- 56】第一進正面明間挑簷斗拱。 【圖 4-3- 57】第一進正面次間挑簷斗拱。 【圖 4-3- 58】第一進正面稍間挑簷斗拱。



【圖 4-3- 59】第一進背面明間挑簷斗拱。 【圖 4-3- 60】第二進正面明間挑簷斗拱。 【圖 4-3-61】神廳正立面挑簷斗拱。



【圖 4-3-62】左內護龍正立面斗拱。 【圖 4-3- 63】左內護龍背立面挑簷斗拱。 【圖 4-3- 64】右內護龍背立面挑簷斗拱。



【圖 4-3- 65】竹北金廣福正廳步口。



【圖 4-3- 66】竹北六家問禮堂正堂廳出步作法。



【圖 4-3- 67】大溪李宅正廳作法。



【圖 4-3- 68】楊梅道東堂。



【圖 4-3- 69】中壩某宅。



【圖 4-3- 70】麻豆林宅正身與護龍交接之屋架作法。

4-3-5.門窗

梅鶴山莊的防禦性格，很明顯的表現在門的處理手法。梅鶴山莊的門樓、第一進的中門，以及第一進兩側的過水門，都採用了伏兔的作法，亦即在門楣後方裝設大型木板，上開榫孔，當門板關上之後，可使用柱子插入榫孔，加固於門後，使外人無法破門而入。此外，上下伏兔還設有垂直的木柱加固，使得整個門的結構更加厚實穩固，我們在梅鶴山莊的四座主要出入口見到了這樣的設計，顯示出當時的防禦需求。

至於其他部位的門，則不作伏兔，僅使用一般的板門，神廳以及靜遠堂的大門較特別，為上半部裝設玻璃之木門，此應為日治時期更換之物。

門框的部分，有採用講究的石造者，如第一進正面中門，也有採用磚造者，如第一進兩側過水門，而在護龍間、廳堂大門則使用木製門框，用料厚實。

此外，在上堂正面及下堂背面使用了屏門，也就是整面木製的門扇，第一進背面為中央為屏，兩側開門供進出，此種樣式相當常見，通常中央屏門作為裝飾的重點，會製作精細的雕刻，梅鶴山莊採用的則是儉樸的木板門，特別的是，門板的厚度達到 9 公分，但卻是中空的作法，推測其門板尺寸巨大，為了減輕重量，方便拆卸，因此製作成空心，此外，兩側供進出，可任意開啓的板門也是相同的作法。這種作法的缺點就是容易損壞，如今此屏門已經出現多處的破洞。

上堂的屏門使用三關六扇的規格，這是一般正式廳堂前經常使用的高級做法。此門尺寸巨大，中央兩扇門已消失不存，兩側四扇作成格扇樣式，身堵為螭虎團爐窗，每扇有六隻螭虎，腰堵也有螭虎紋樣雕刻，頂堵雕花草圖案。上堂神龕面亦為製作精美的六扇格扇門，身堵為密直櫺樣式，頂堵、腰堵皆有雕刻。上這些門扇的共同特點就是具有巨大厚實的風格，可適切的配合其建築樣式。

窗戶的部分，製作材料有石造、木造以及磚造。隨著牆體的厚度，作法有所不同。由於第一進與第二進的牆體較厚實，因此窗戶也較為厚重，第一進正面是建築的主要立面，因此使用石造，但是由於牆體非常厚，因此在石造窗櫺內部又作上一層木造窗櫺，並且是可以左右移動關閉的。其餘木造窗戶皆使用三根窗櫺的作法，因此每根窗櫺都非

常的厚實，使得窗戶的外觀樸實而穩重，也可以說，是一種防禦性較高的窗戶作法，這種作法多用在建築的正面部分。另外還有一種磚造直櫺窗，多用於建築背面。



【圖 4-3- 71】梅鶴山莊門樓正面。



【圖 4-3- 72】門樓側面。



【圖 4-3- 73】門樓內側構造。



【圖 4-3- 74】門樓內側地面之伏兔。



【圖 4-3- 75】第一進中門內側全景。



【圖 4-3- 77】第一進中門外觀。



【圖 4-3- 76】第一進中門上方之門臼及木製伏兔。



【圖 4-3- 78】第一進中門旁之立柱，作加固之用。



【圖 4-3- 79】第一進中門門柱上的開鑿痕跡。



【圖 4-3- 80】第一進右內護龍過水門外觀。



【圖 4-3- 81】第一進右內護龍過水門內側。



【圖 4-3- 82】第一進右內護龍過水門上方之伏兔。



【圖 4-3- 83】第一進右內護龍過水門下方之伏兔。



【圖 4-3- 84】第一進左內護龍過水門內側。



【圖 4-3- 85】下堂屏門內側。



【圖 4-3- 86】下堂屏門開啓貌。



【圖 4-3- 87】下堂屏門為中空構造。



【圖 4-3- 89】下堂屏門內側之插榫。



【圖 4-3- 88】下堂屏門外側全景。



【圖 4-3- 90】上堂屏門內側全景。



【圖 4-3- 91】上堂屏門外側全景，上方原應有橫披窗，現已不存。



【圖 4-3- 92】南廳正立面之圓窗洞。



【圖 4-3- 93】圓窗洞背面。



【圖 4-3- 94】南廳正立面由木板拼組而成。



【圖 4-3- 95】第一進龍邊房門角落設貓狗洞。



【圖 4-3- 96】第一進龍邊房門。



【圖 4-3- 98】第二進左側房門，為單開板門。



【圖 4-3- 97】第二進左側房門板門門環。



【圖 4-3- 99】石製門臼。



【圖 4-3- 100】右內護龍神廳中門外側。



【圖 4-3- 101】右內護龍神廳中門內側。



【圖 4-3- 102】右內護龍神廳側門。



【圖 4-3- 103】神廳中門之木製門框，木紋清晰可見。

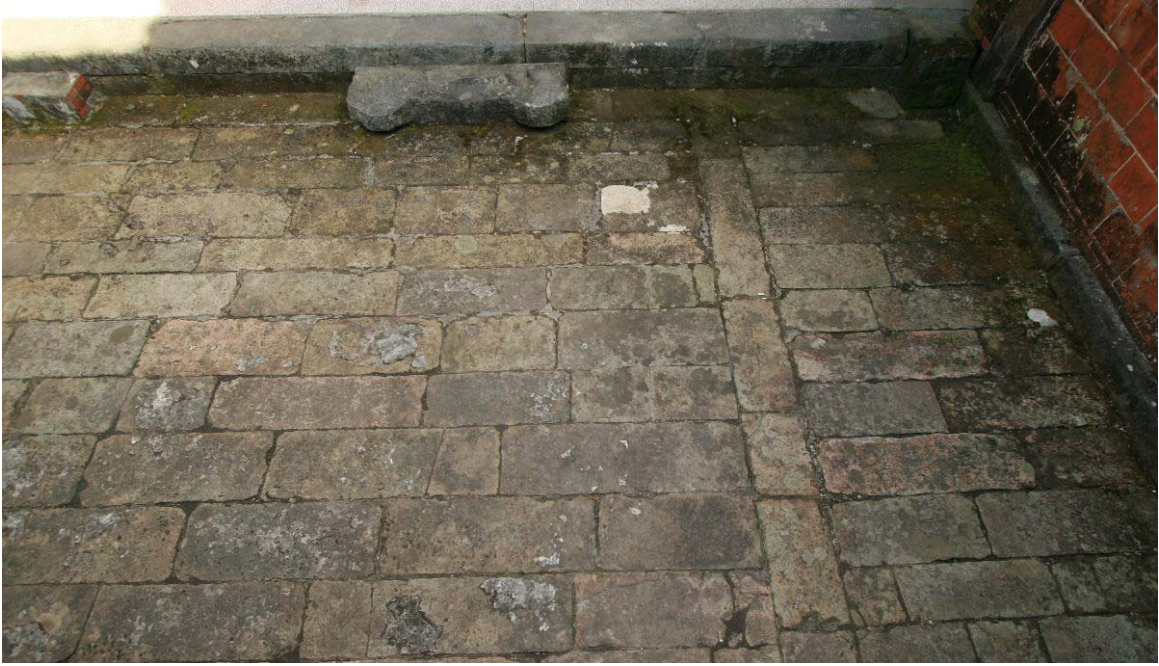
4-3-6. 鋪面

鋪面主要可分三個部份討論，磚鋪面、泥土鋪面以及卵石鋪面。

梅鶴山莊上堂、下堂的鋪面皆經過翻修，不存原貌，但是在左外護龍天井中發現一塊古六角磚，根據住戶指出此為昔日上堂所用的鋪地磚，如今僅存一塊，彌足珍貴，可作為日後整修的參考。另外在右內護龍神廳內則保存了舊時鋪面，為大型的方磚，尺寸為 37.3 公分見方，但是因為年久，鋪面破損嚴重。其他護龍部分，若無經過整修者，多露出泥土地面，保存較完整舊貌者如第二進龍邊盡間、虎邊盡間等。往年除了廳堂之外，房間應是以土鋪面為主，此作法的缺點為較難保持清潔，且容易產生不平、坑洞等問題。

梅鶴山莊的水溝及天井鋪面多使用卵石，這些作法可以在第一進正面水溝、右內護龍天井、右外護龍天井以及左外護龍天井中見到，這些鋪面的卵石也有大小之分，右外護龍採用大型卵石，右內護龍天井則用小型卵石，較特別的是，此處使用小卵石鋪出圖案，是比較少見的作法，此法亦可見於屏東楊氏宗祠、台中外埔劉秀才宅。

梅鶴山莊其他戶外空間的鋪面多經過近年整修，覆蓋了水泥或柏油，但是推測卵石鋪面應該是當年梅鶴山莊天井中普遍使用的。用卵石鋪面也是客家建築的一個特色。典型之例如關西鄭祠、苗栗湯氏宗祠等。而據住戶指出，大天池以前為土面，僅門樓至大堂間鋪有一段石板路，此可作為日後整建之參考。



【圖 4-3- 104】第一、二進間的天井，使用石條鋪地，並且有丁砵之設，相當講究。



【圖 4-3- 105】左外護龍天井所留下之古磚。



【圖 4-3- 106】神廳內鋪面。



【圖 4-3- 107】第一進正面水溝。



【圖 4-3- 108】右內護龍天井以小卵石鋪地。



【圖 4-3- 109】右外護龍天井以大卵石鋪地。



【圖 4-3- 110】左外護龍天井。

4-3-7.神龕

不同於台灣傳統廟宇及宗祠神龕的大尺度以及細緻複雜，傳統民宅的神龕在較小的空間之內，也有其基本格局以及變化形式，大致可分為下列幾種類型：

第一種類型，也是最簡單的方式，就是不做神龕面，將神案緊靠在廳堂後牆邊。後牆中央掛佛祖畫，兩側掛對聯及吉祥字句。神案分為頂桌及下桌，頂桌放置小型神龕、燭臺（講究者為錫製品）、香爐、花瓶、酒杯等祭具，下桌在祭祖時放置供品。此類型較常見，其中彰化地區民宅還會在神龕左右開後門，以通後院。梅鶴山莊的神廳、彰化永靖餘三館正廳、桃園新坡天水堂正廳【圖 4-3-121】等皆屬於此種類型。其中新坡天水堂不但在中央有神桌，連神桌左右兩側都設置較矮的神桌，形成類似三開間的祭祀格局，較為少見。

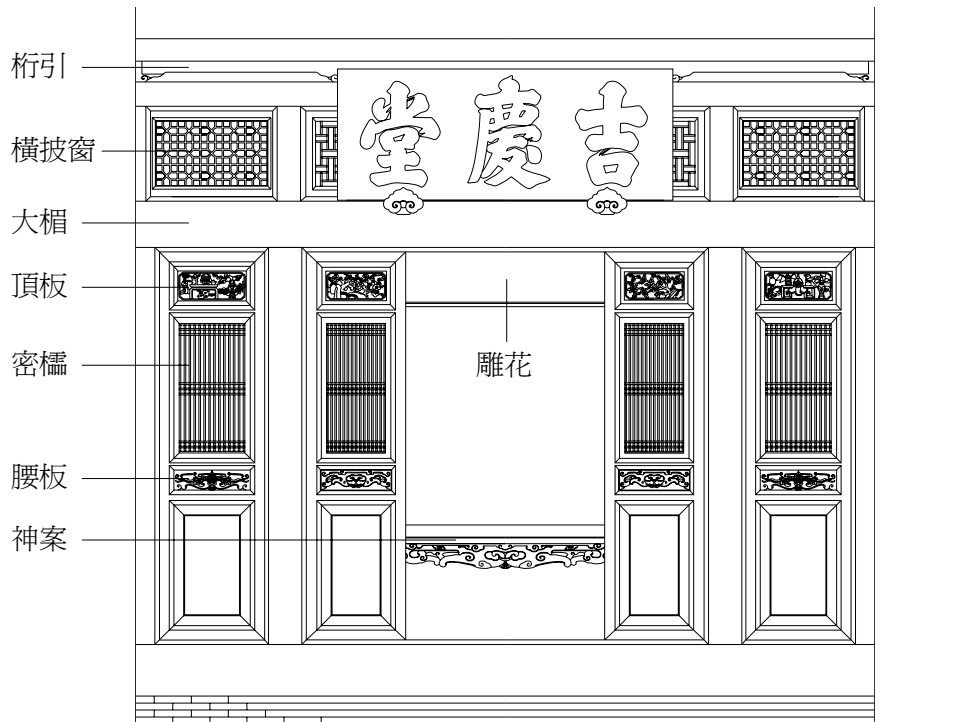
第二種類型，是以木料做出神龕面。神龕面前放置案桌，神龕則依舊放在頂桌上。此型目前所見多出現於雲林、嘉義、台南地區，似乎為當地慣用手法，如大林徐宅、大林郭宅、新埤徐宅、北港蔡宅、台南東正某宅、台南陳世興宅等，這些例子多以神龕面隔出後廊並開後門，若不開後門，則後廊可作為儲藏間使用，此時的神龕面可說具有一種格屏的作用。其他地區例如摘星山莊、金門水頭蔡宅【圖 4-3-122】。

第三種類型是將第二型加以立體化，將後廊空間的中央改做為神龕空間，神龕面中央不作板壁，而改作花罩。此時神龕有了專屬的擺放空間，頂桌及下桌仍舊放置於神龕面之前。神龕兩側空間則作為儲藏間或者通往左右房間的通路，此型之例如大溪李宅、社口林宅、彰化永靖省心堂等。而梅鶴山莊上堂神龕也屬此型【圖 4-3-123】。

第四種類型是將第三型神龕的左右空間也變成神龕，成為三個神龕，此時神龕面之後就完全沒有後廊空間，當然也無法開後門或側門了，此型多出現於桃園新竹地區，如八德呂宅、新埔上枋寮劉宅、楊梅雙堂屋鄭宅、桃園范姜宗祠等【圖 4-3-124】。

除了以上幾種類型之外，也有一些特殊作法，如台北林安泰宅，是在第三型之後再加上後廊，這種規劃需要比較深的廳堂，較為少見。

以上是就空間型態所做的分類，至於神龕面本身的作法，一般為四柱三開間，中央為祭祀空間，兩側開門供人進出。柱斷面多為圓形，直通到頂承接圓桁，柱上書寫聯對。神龕面上方有橫楣，皆採用較寬的方形斷面，並施以精細的彩繪，是整個神龕面的裝飾重點。楣上多放置作工講究的漏窗（橫披窗），上承接桁引及圓桁。楣下方中央為大型的壁板，板為紅色底，講究者會在板中央施大型人物彩繪，金門地區則常繪圓形仙鶴圖案。在台灣南部地區的民宅，喜歡在神龕面後方作後廊並在中軸線上開後門，因此有時甚至連神龕背面都施以彩繪。此種講究的神龕面作法可以台中社口林宅為代表，其它如金門水頭蔡宅、新埤徐宅等。



【圖 4-3-111】神龕各部位說明示意圖（本研究繪製）。

較簡單的神龕面依然遵守四柱三間的基本概念，但是將柱子平面化，也不再直通到頂，此時就必須採用一整根橫跨廳堂的楣樑，楣樑上的彩繪表現也變得更加豐富，另外，由於柱子可以較自由的左右移動，板堵的調動也顯得較有變化。典型之例如彰化永靖省心堂、摘星山莊等。

神龕面的左右門一般爲了方便進出，是不裝門扇的，但如果較講究者或無經常進出需要，則也有安裝門扇之例，如梅鶴山莊、金門水頭蔡宅、社口林宅、摘星山莊、台南陳世興宅等，這些格扇門的身堵通常做直條密櫺，板堵有精細雕刻。

至於神龕明間的花罩，也是裝飾的重點，有做一整塊內枝外葉雕者，如大溪李宅。也有分割成許多小板堵，再做雕刻者，如社口林宅。另一種是在左右安裝兩塊窗扇，如永靖省心堂。金門宗祠神龕明間甚至用六到八片窗扇，平日將神龕緊閉，有需要時才打開。梅鶴山莊的神龕明間左右採用了兩塊固定窗板，但是也留下在中央安裝活動窗扇的痕跡，因此推測以往的窗扇應有四扇，而整個神龕是可以緊閉的，此種作法在台灣相當少見。此外在窗扇之後，還做有一塊雕刻細緻的花罩，保存完好，是整個神龕面最漂亮的一塊雕刻。

透過以上的分析，可以看出梅鶴山莊上堂神廳的神龕面，不僅作法細緻講究，而且還屬於較少見的一種類型。由於建築尺度大，因此神龕用料也很粗壯，此亦爲其特色。梅鶴山莊建造於 1869 年，推測神龕的年代應與建築同時，可說是宅內珍貴的古文物，另外，神龕面上不施彩繪，而是採用中部民宅常用的淺藍色，抹角則用白色，這些都與桃園新竹一般神龕塗裝作法不同，其表面質感細密，推測是在日治時期重新做的粉刷。



【圖 4-3-112】永靖餘三館正廳，不作神龕面。



【圖 4-3-113】大林徐宅正廳全景，神龕置於頂桌上。



【圖 4-3-114】金門浦邊周宅神龕壁板的團鶴彩繪。



【圖 4-3-115】台南東正民宅神龕背面壁板彩繪。



【圖 4-3-116】社口林宅正廳全景，立體式神龕（本文所列第三型），神龕花罩作工講究。



【圖 4-3-117】大溪李宅神龕大楣彩繪。



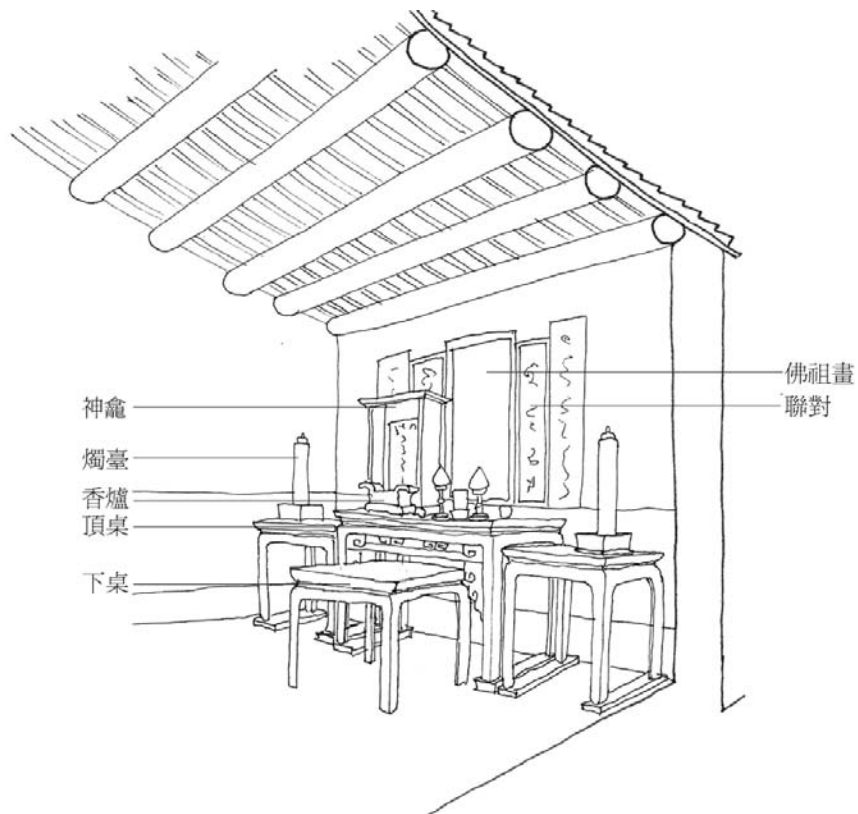
【圖 4-3-118】永靖省心堂正廳全景。



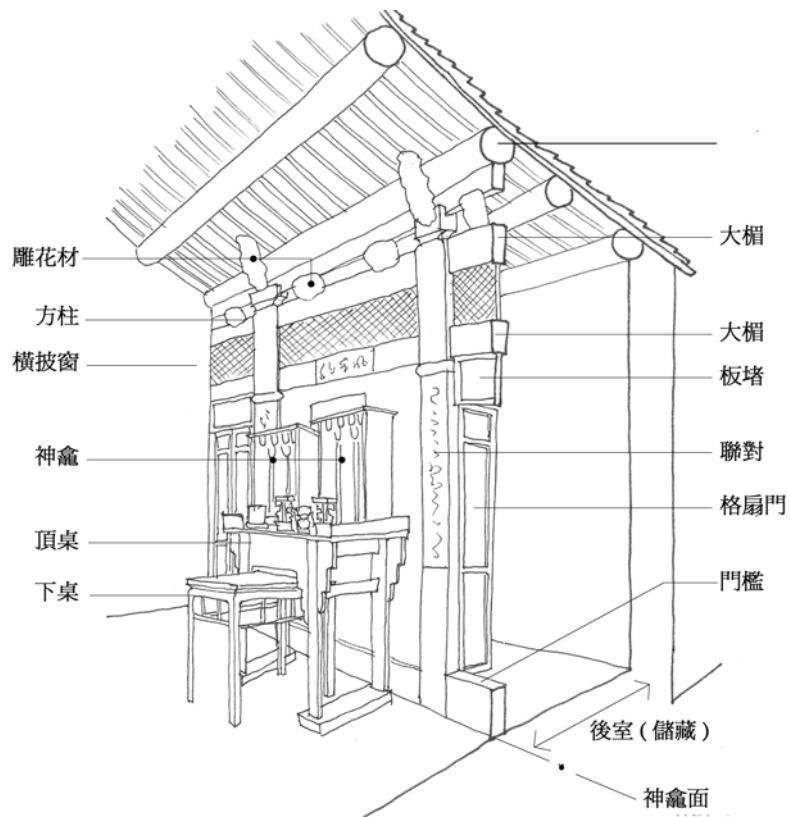
【圖 4-3-119】楊梅雙堂屋正廳全景。



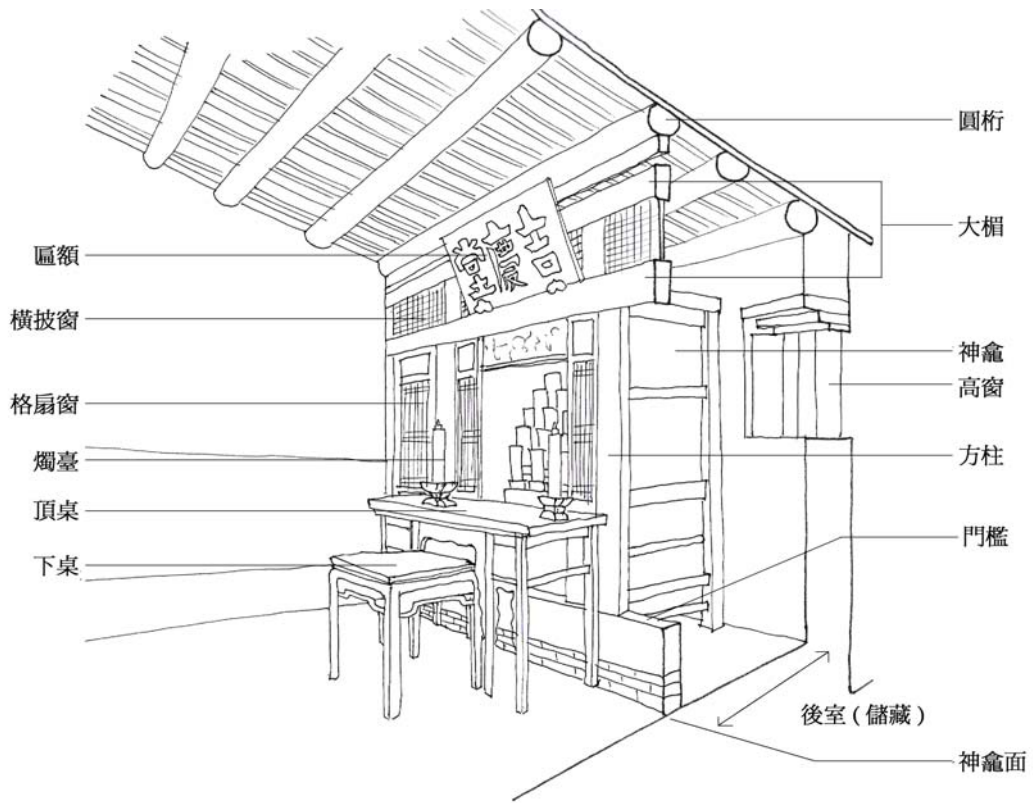
【圖 4-3-120】八德邱宅正廳全景。



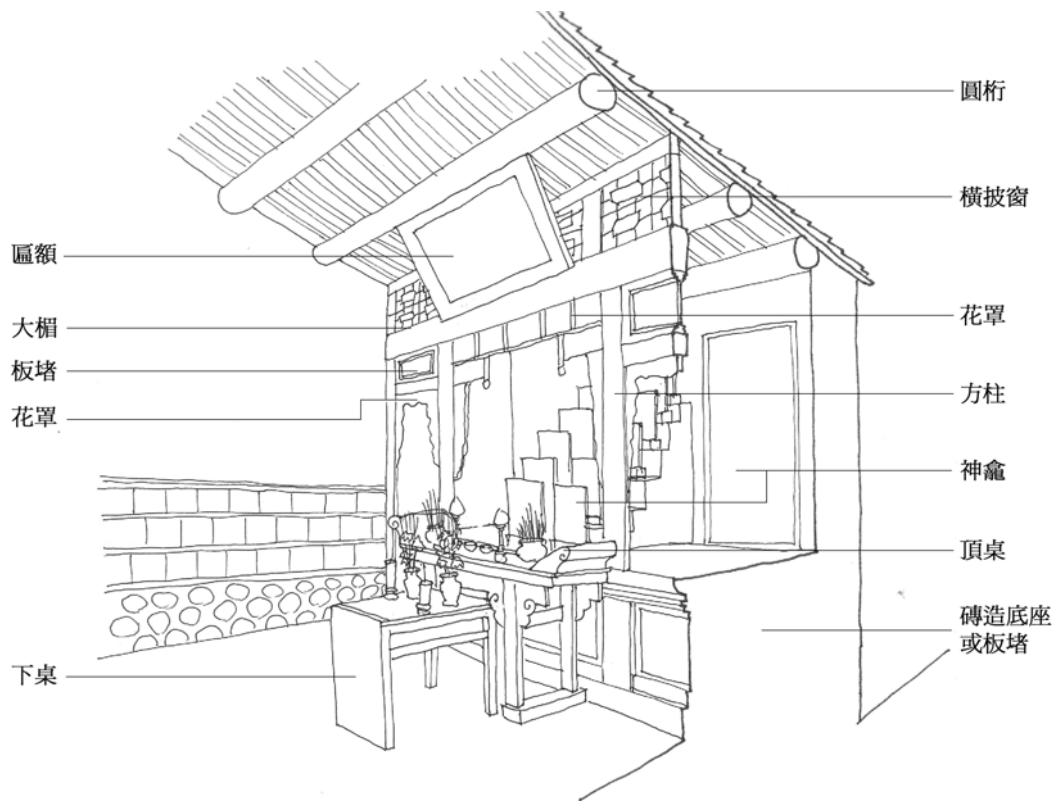
【圖 4-3-121】神龕面作法比較-新坡天水堂。



【圖 4-3-122】神龕面作法比較-金門水頭蔡宅。



【圖 4-3-123】神龕面作法比較-梅鶴山莊。



【圖 4-3-124】神龕面作法比較-新埔上枋寮劉宅。

第4節 梅鶴山莊的裝飾

4-4-1. 泥塑上彩書卷

梅鶴山莊第一進背立面與第二進正立面的窗戶上方，各有兩個泥塑上彩的書卷形裝飾，這是桃園新竹地區民居普遍使用的一種裝飾手法，一般使用的位置在正身的正立面，以及兩側過水門上方，梅鶴山莊則僅見於正身上、下堂，共四組。

書卷有單純的彩繪及泥塑上彩兩種，桃園新竹一帶已知較為精美的書卷，如大溪李騰芳宅、新埔劉家祠、以及新竹市原興路黃宅、新竹迎曦山室等，與這些較經典的案例比較，梅鶴山莊的書卷裝飾實為其中的佼佼者。

書卷依照製作的大小區分，一般小者為兩個畫面、大者可多達五個畫面，梅鶴山莊的書卷就是屬於最複雜的五個畫面的大型書卷，每個畫面的主題是獨立的，可以題字、題詩、也可以畫人物、花鳥等吉祥的主題。

除了書卷本身之外，在書卷後方還可放置吉祥物。梅鶴山莊的四個書卷之後，放置了牡丹花瓶、如意、茶花瓶、拂塵、以及旗球戟磬等主題。這些吉祥物除了增加主題的豐富性之外，也使得書卷的構圖更加的複雜、完整，是不可多得的好作品。



【圖 4-4-01】新竹迎曦山室泥塑彩繪書卷



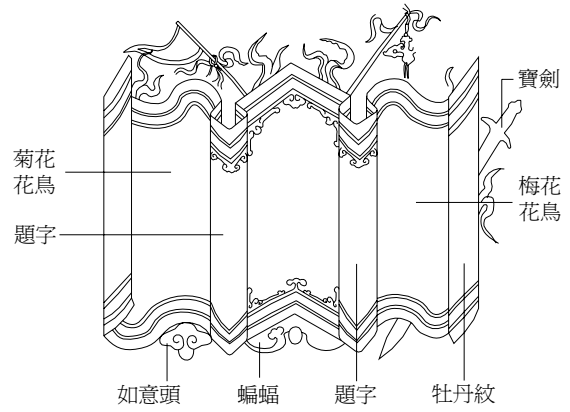
【圖 4-4-02】新竹原興路黃宅彩繪書卷



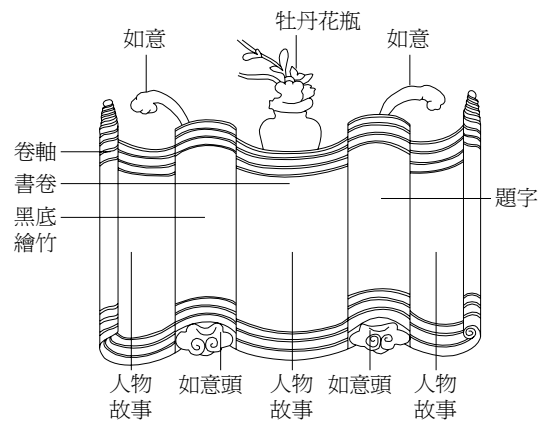
【圖 4-4-03】書卷側面，可見灰泥堆疊之變化。



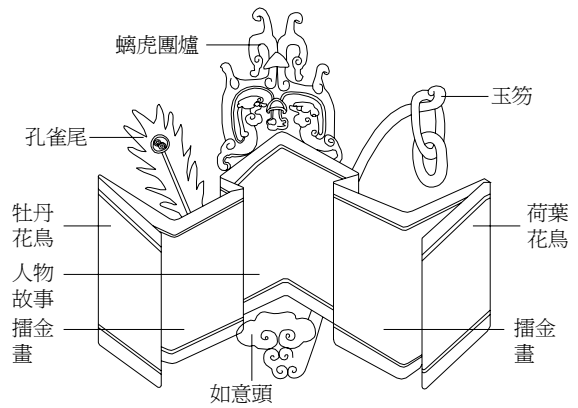
【圖 4-4-04】梅鶴泥塑彩繪（一）。



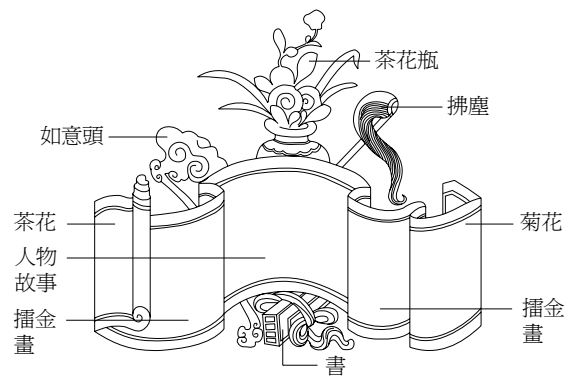
【圖 4-4-05】梅鶴泥塑彩繪（二）。



【圖 4-4-06】梅鶴泥塑彩繪（三）。



【圖 4-4-07】梅鶴泥塑彩繪（四）。





【圖 4-4-08】泥塑書卷細部，水墨繪茶花。



【圖 4-4-09】泥塑書卷細部。



【圖 4-4-10】泥塑書卷細部，水墨繪菊花。



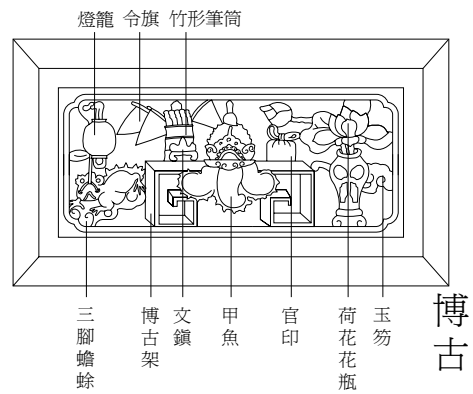
【圖 4-4-11】泥塑書卷細部。

4-4-2.木雕

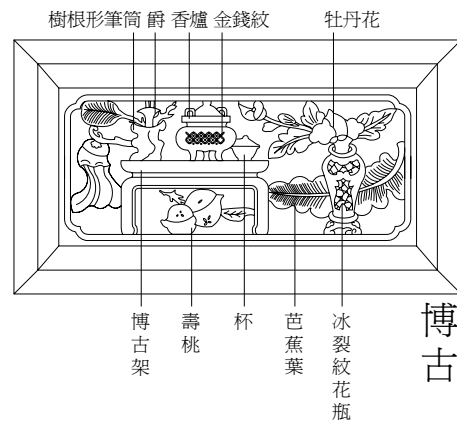
梅鶴山莊上堂的神龕面是木雕表現最精采的部位，格局有六扇格扇，今僅存四扇。格扇門的頂堵與身堵雕刻通常都是裝飾的重點，梅鶴上堂神龕面的四面頂堵部分，表現出了精緻豐富的雕刻主題。分別為兩扇花鳥以及兩扇博古圖。內容計有牡丹、梅花、三腳蟾蜍、燈籠、博古架、文鎮、令旗、竹形筆筒、甲魚、官印、荷花花瓶、玉笏、壽桃、香爐、杯、爵、樹根形筆筒、芭蕉葉、冰裂紋花瓶等。象徵吉祥寓意，並體現出加官進爵之期望。而在腰堵的部分，使用了螭虎紋，構圖生動而有力。

神龕內部上方有一片極精美的雕花，主題為鳳凰牡丹，雕法為複雜的內枝外葉，十分引人注目。神龕內的神案用料碩大，也是林家重要的文物之一。

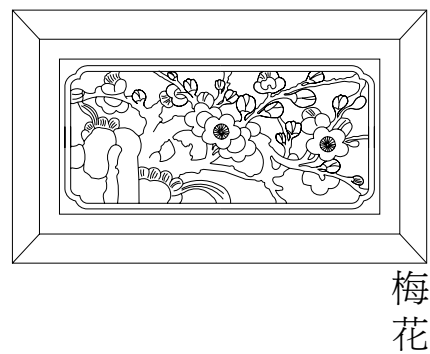
此外在神龕面上方，是梅鶴山莊僅存的橫批窗，彌足珍貴。



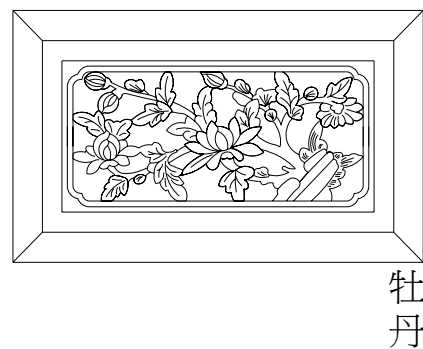
【圖 4-4- 12】梅鶴山莊神龕面木雕頂板（一）。



【圖 4-4- 13】梅鶴山莊神龕面木雕頂板（二）。



【圖 4-4- 14】梅鶴山莊神龕面木雕頂板（三）。



【圖 4-4- 15】梅鶴山莊神龕面木雕頂板（四）。



【圖 4-4- 16】上堂外屏門雕刻精細。



【圖 4-4- 17】上堂神龕面全景，共有六扇格扇門。



【圖 4-4- 18】內神龕上刻鳳凰牡丹。



【圖 4-4- 19】神龕上方之橫披窗。



【圖 4-4- 20】外側格扇腰板。



【圖 4-4- 21】內側格扇腰板。



【圖 4-4- 22】格扇身堵為密窗櫺。



【圖 4-4- 23】下堂中門之門環。



【圖 4-4- 24】神龕內之神桌。

4-4-3. 剪黏

桃園地區民宅多採用剪黏裝飾，水準相當高。我們在梅鶴山莊第一進的屋脊上，也看見許多以碗片製作之剪黏作品，可惜保存狀況相當差，許多裝飾碗片已經脫落，泥塑部分亦難以辨識，看不出主題為何，目前能夠辨認出來的僅有螭虎硬團的埭頭、獅子、喜鵲、牡丹花等主題。

門樓中脊亦有剪黏裝飾，但可惜近年整修，已全部換新。



【圖 4-4- 25】第一進中脊正面之一。



【圖 4-4- 26】牡丹花剪黏。



【圖 4-4- 27】牡丹花與鵲鳥剪黏。



【圖 4-4- 28】中脊背面之獅子泥塑。



【圖 4-4- 29】中脊背面埭頭，應非原物。



【圖 4-4- 30】第一進中脊正面之二。



【圖 4-4- 31】螭虎埭頭。



【圖 4-4- 32】花草剪黏。



【圖 4-4- 33】第一進中脊正面之三。



【圖 4-4- 34】第一進盡間屋脊正面。



【圖 4-4- 35】門樓之屋脊近年整修過，已非原貌。

第5節 植栽調查

4-5-1.現有植栽種類

梅鶴山莊為台灣傳統民居之一，植栽組成上具有實用性與觀賞性的特色。實用性方面，種植多種菜蔬及果樹，反應農家民居生活所需。在觀賞性方面，除了具有中國吉祥美好意涵的植栽與香花植物外，尚有新近栽植的熱帶外來植物，以及部分台灣北部低海拔的原生植物，整體呈現紛雜多變的植栽景觀。

1.菜蔬

包含根莖類（甘藷、芋頭、木薯）、菜葉類（空心菜、白菜、紅鳳菜、莧菜、食茱萸、香椿、紫蘇）、香辛料（蔥、韭菜、薑）、綠竹。此外，尚有飲料作物—茶。

2.果樹

包含龍眼、蓮霧、桃、芭樂、柚子、檳榔、馬拉巴栗、火龍果等，尤以龍眼數量最多。

3.觀賞植物

觀賞植物種類眾多，可分為四類。

（1）傳統庭園植物

有木槿、桃、紫薇、杜鵑、仙丹花、鳳仙花。

（2）香花植物

栽種白玉蘭、重瓣黃梔花、桂花、樹蘭、月橘、夜合花等。

（3）棕櫚類

具有黃椰子、亞歷山大椰子、酒瓶蘭、觀音棕竹、檳榔等。

（4）新植觀賞

包括馬纓丹、黃金金露花、紫嬌花、軟枝黃蟬、緬梔、金鳥赫蕉、黃麗鳥蕉、非洲鳳仙花、煙火樹、黃金葛、九重葛、立鶴花、夏堇、迷迭香、孤挺花、煮飯花、巴西鐵樹、朱蕉、白邊龍舌蘭、虎尾蘭、麒麟花、珊瑚油桐、文殊蘭等。

4.北部低海拔原生植物

包括香楠、樟樹、相思樹、山黃麻、榕樹、江某、竹柏、杜虹花、燈稱花、姑婆芋、冇骨消等。其中香楠數量最多，而且株距相當接近，屬於人為種植的可能性較高。

5.防禦圍籬植物

由於山莊位於桃園台地上層，南面山巒環繞，且昔日梅鶴山莊位處於原住民與平地人生活範圍的交界處，為冬季寒風以及外人入侵，多於建物週遭種植量大的竹類。現今仍有防風需求因此仍種植桂竹、長枝竹、蓬萊竹。

做為防禦、圍籬竹類的特性有些共通的特性：節分枝多且細如長枝竹、葉片較為細小如蓬萊竹、竹桿生長密度高如桂竹、蓬萊竹等。

長枝竹由於竹桿筆直、節間距離較長、纖維韌性較強，常被居民作為器物使用，在梅鶴山莊的曬衣埕即見到以長枝竹所做的曬衣竹竿與架子。此外，桂竹亦可作為柴薪使用。



【圖 4-5-01】長枝竹做成的架子（一）。



【圖 4-5-02】長枝竹做成的架子（二）。



【圖 4-5-03】桂竹作為柴薪。

4-5-2. 植栽空間組成

山莊內的植物種類雖然多樣，但依其分布的位置，仍可解析植物種類對居民生活的影響。

整體而言，廳房正門多種植觀賞型植栽，並有複層配置。而後門若有較大空地則多種植蔬菜與果樹類，菜圃四周有多以長枝竹與桂竹混植。廳舍間的天井內多擺放觀賞植物盆景。低海拔原生植物多分布於東南側，香楠則成群出現，主要集中於東南側與北側角落。而不同種類的竹子因用途之差異，種植在不同區位，如蓬萊竹屬於質地細密、分枝多、竹桿緊密的種類，分布在東北處，可作為防止東北季風，綠竹多分布於菜圃邊，長枝竹、桂竹則在山莊四周都有分佈。



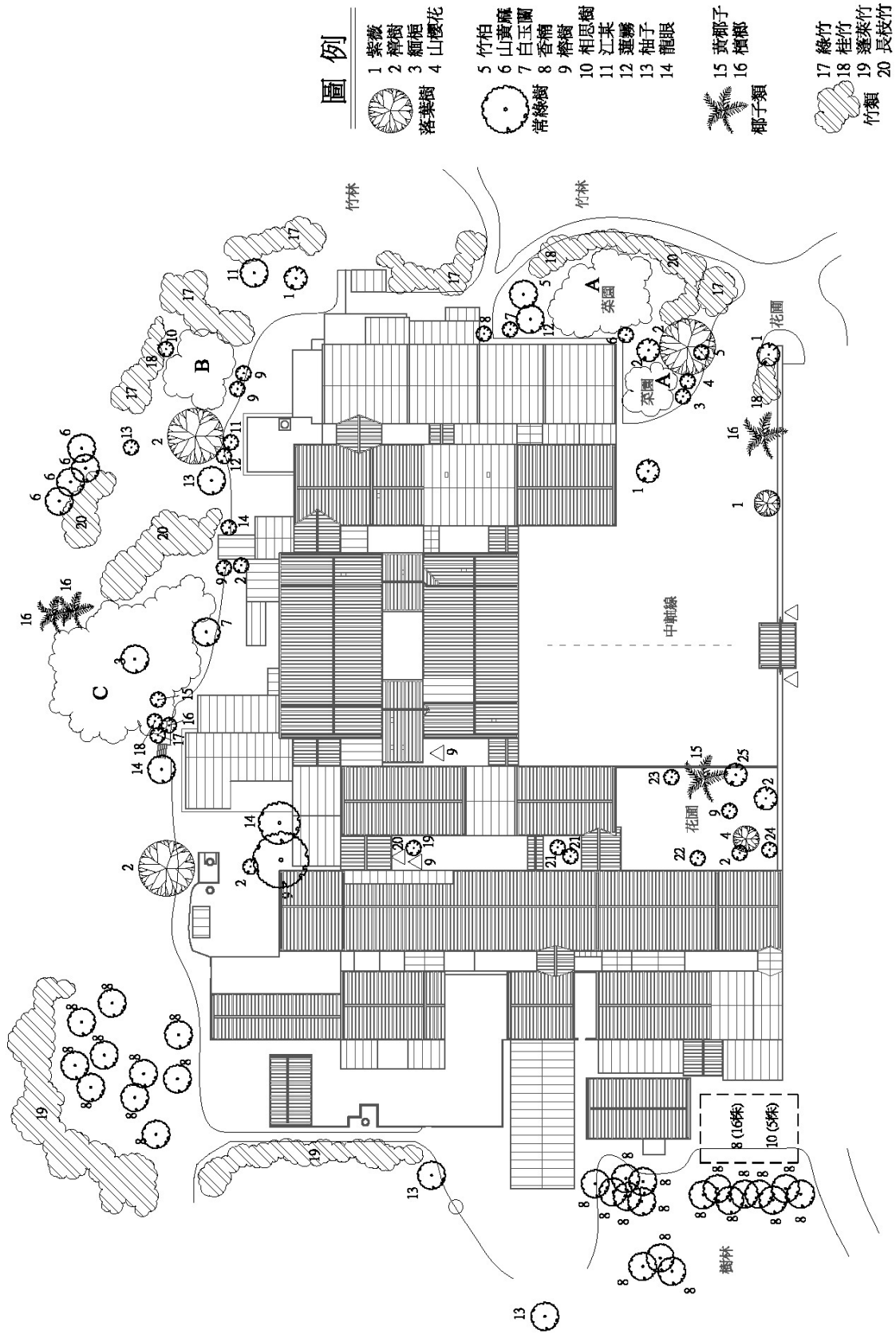
【圖 4-5-04】房舍前的觀賞植物。



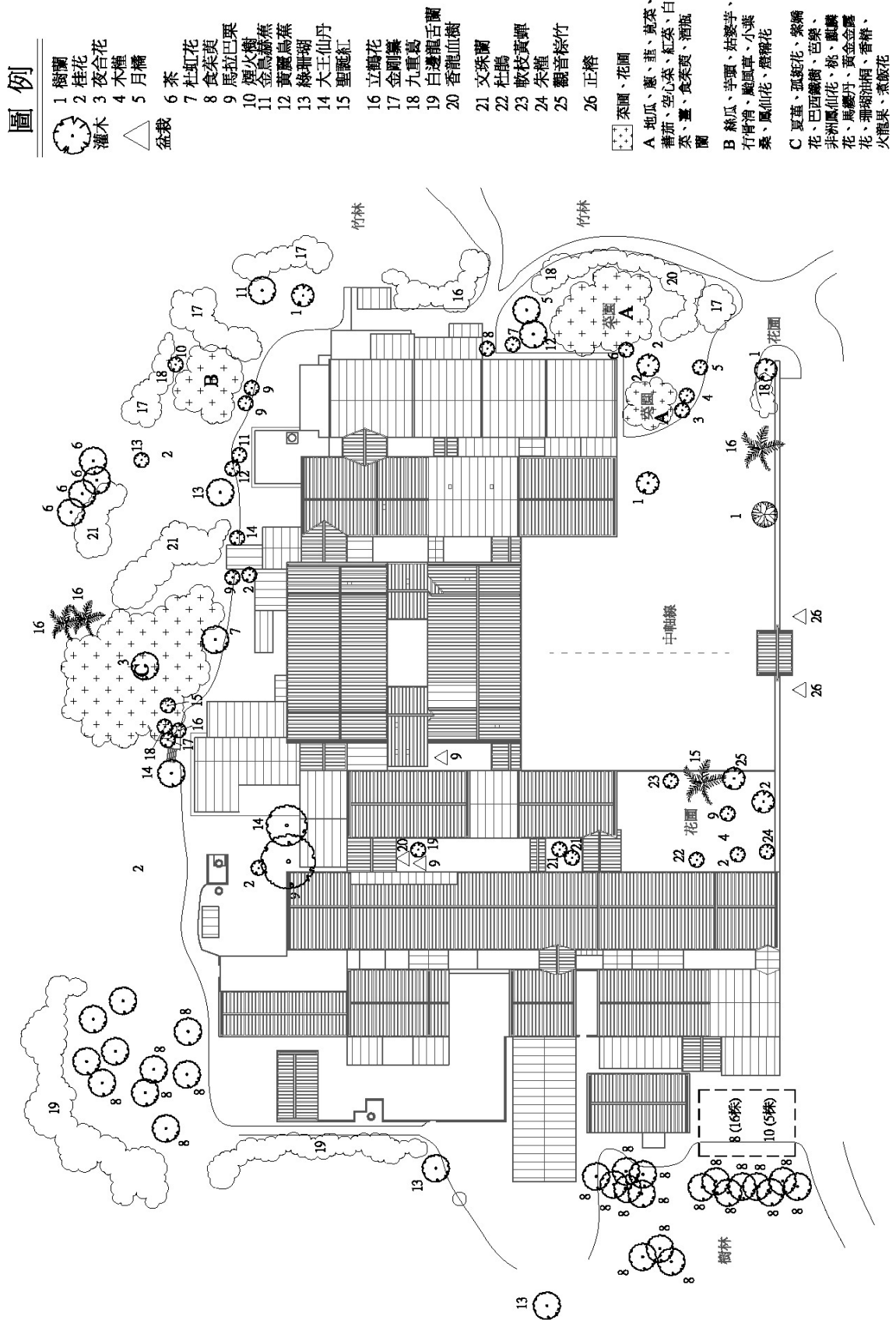
【圖 4-5-05】種植於東北處的蓬萊竹。



【圖 4-5-06】天井中的植物盆景。



【圖 4-5-07】全區喬木地被植栽配置圖。



【圖 4-5-08】全區灌木地被植栽配置圖。

4-5-3. 結論與建議

1. 保留既有原生植群

將周圍濃密屏障的綠意妥善維護，並保存大樹做為歷史記憶，維持植物與建築互存共生的美感。

2. 傳統民居植栽特色的回復

將組成複雜的外來景觀植物減量，減少感覺喧嘩的顏色與型態，回復農家民居寧靜生活的意境，可在較親近的生活空間創造單純中帶些精緻的小庭院與花圃，在屋後則可呈現整齊、多樣而粗放的菜圃，使得植物空間與居民生活完整結合。

3. 植栽區維護管理

由於種植植栽的區域除了正門左側庭院較為完整外，其餘植栽區多利用房舍外部的畸零地，種植密度較高、種類眾多，且連結動線窄小、混亂，降低對植栽的灌溉與維護，使得環境較為雜亂、蚊蚋叢生。未來改善，可設定各植栽區的主要植物種類，並規劃較完備之維護澆灌動線，並將目前生長勢過於茂密之竹叢、樹林做適度疏伐或修剪，以塑造較整潔美觀之外部空間。

第6節 文物及家具

梅鶴山莊歷經一百多年歷史，遺留有文物及家具，文物類中的部份文件和家族產業有關，限於林家隱私，本研究不列入，僅列入其他有關家族史的文物，例如當保正時留下來的鏡子。過去的家具會被留下有可能是因為遷出時，新住所會買新的、適合新家的家具，因而當房間空出時，家具就被留在原地，如果長久以來一直生活在同一空間的人，反而會因應生活而替換家具，在此情況下能被保留下來的家具就少之又少了。

目前看到留下來的家具多為房間用，為紅眠床、大小櫃子、桌子等。其中紅眠床多為林家媳婦的嫁妝，有幾座目前仍在使用，也有幾座被安置在空房間中。紅眠床的大小為雙人用，雖為床但卻融合置腳墊、床身、櫃子、鏡子於一體，有收納、整理儀容及睡覺功能，紅眠床為箱形構造，方便加上蚊帳，又具有防蟲功用，躺在床上時，由下往上看可以看到床架上有吉祥物雕刻，為融合實用及藝術的家具。

另外有幾座櫃子，特殊之處在於鎖孔，現在家具的鎖孔直接外露，過去的家具鎖孔外會添加裝飾五金，作為活動式的五金遮住鎖孔，使用時要撥開五金，方能插入鑰匙，一方面具裝飾效果，一方面讓宵小要費功夫尋找，這類家具現已少見，建議妥善保存並加以維護，未來再利用時可提供參觀使用。



【圖 4-6-01】三層保甲表彰好人好事時頒發作為紀念的鏡子，上面有「林黃氏甚 大正十五年十一月十八日」等字。

【圖 4-6-02】紅眠床。



【圖 4-6-03】紅眠床床腳雕刻。



【圖 4-6-04】紅眠床正上方雕刻。



【圖 4-6-05】舊家具堆置於空房間中。



【圖 4-6-06】抽屜上的鎖孔。

下列針對梅鶴山莊內現存較為重要之家具，做簡易的說明，編號請對照附錄六家具文物登錄表。

編號：01 頂桌與下桌

頂桌之形制隸屬於明式家具所稱之「架几案」，其結構特點為兩個几墩間，架起一塊長形台板²，台板與几墩分離。在台灣北部地區古厝正廳普遍使用翹頭案的情況下，梅鶴山莊使用架几案形制，可謂是華麗而較為少見之例。而此例與明式架几案典型又某些差異，即在正立面台板下加入勒水（牙條）與垂仔（角牙），台板固定於兩端几墩，這種作法主要見於竹塹城內寺廟盛行的架几案，而在福建永安及邵武地區之古宅亦見實例，顯示架几案承襲自福建且在台灣流傳。勒水使用鏤空螭虎軟團紋案，使得莊嚴頂桌散發出典雅秀緻的美感。

下桌為一方桌，正立面未置桌裙，只設一彎杠（羅鍋棍³），造型簡樸，比例適中。

² 架几案的演變，見鄭碧英，《台灣傳統寺廟宗祠供桌之研究》，頁3-5，中原大學建築學系碩論。

³ 明式家具所稱，見於《中國家具鑒定與欣賞》，頁135。

編號：02 燭台

紅色木燭一對，作上小下大之圓柱狀，刻有「鶴算龜齡，鳳毛麟趾」字樣，可能是昔時獲贈賀壽之禮物，底座帶束腰，未設色。

編號：03 紅眠床

明式家具則稱為架子床，床之四角立柱，三面設圍欄，圍欄望柱作蓮花柱頭，左右作支架掛鉤，具懸掛衣物之功能，上置頂蓬，頂蓬使用「攢接」的工法作出櫺格狀圖案，並搭配「四蝠團鶴」吉祥裝飾，雕花部位安金，具畫龍點睛之妙。正面床腳做「螭虎吞腳」的”S”形三彎腿形式，螭首口吐草花，是為台灣各地紅眠床常見的紋樣，值得注意的是這三彎腿自兩端向內縮，較床板框內凹，與供桌之桌腿略凸於桌框的作法有所不同。

編號：07 三屨矮櫃

本例為裝設三個橫向抽屨的矮櫃，帶束腰、方材，形制雖簡樸，但框架邊緣皆施「起線」，作工精細，前後足作橫枱，以保四足結構穩固。抽屨正面蝶形面頁與拉手（拉把）是為裝飾重點，蝶形面頁尚隱含「天生□□」字樣裝飾。此外，匙孔一為鎖匙伸入之孔，有時為了裝飾及防塵常外加一孔蓋⁴，這種作法亦見於台灣各地櫥櫃類家具。此例蝶形面頁，中央蝴蝶身體作為孔蓋，與圖案結合為一體，可以開闔，是兼具功能與裝飾的巧妙設計。

編號：09 條桌

乃為長條形之桌子，此種形制常作為民宅正廳的頂桌，正立面設有彎杠，其上作硬團的卡子花，兩側亦作橫頭杠，以加強四支腿足間的橫向連結，前後足下尚加置腳座（托子），可惜腳座今已局部散佚。整體造型簡潔大方，疏朗有致。

編號：10 書桌

桌框下作肩仔（束腰），方材，腿足未作馬蹄也未置腳枱，但側面以橫頭杠（羅鍋枱）連結以防結構變形，書桌之特點在於桌板下置上下兩層抽屨，上層有三個抽屨，下層則左右各一個抽屨，中央未置乃為顧及坐時腿部的伸展空間。同類形式的書桌實例亦可見於台中張家祖廟。

編號：11 大板椅

又稱「椅條」，是台灣民間普遍使用餐桌旁的長條椅子，其特點是前後足作側腳明顯收分，並置枱子聯繫。蘇式家具則稱為「長凳」，兩者差異在於蘇式的長凳尚加置長形牙條。

⁴ 簡榮聰，《台灣傳統家具》，頁113，桃園縣文物協會，民國八十九年。

編號：12 獨腳圓桌

此形制之圓桌源自歐洲⁵，清末民初時期受到洋風影響，在日本、上海及福建等地皆可見實例流傳範圍甚大，爾後漸於台灣各地盛行，直至光復後初期尚可見實例，桌面有的可旋轉。主要置於民宅客廳，其最大特徵在獨腿承托圓桌，腿底鼎立三足（亦有立四足者），足上有時再置細柱，輔助承托桌面，本例桌沿未作垂牙飾。腿身上下作大小不一的圓錐狀飾，乃受洋風影響使用車枳（鍍木）的技術而製，是日治時期家具構件常見的作法。

編號：13 簞笥

儲物的箱子，為台灣民間常見的家具，此例上置頭蓋，並設鎖。

編號：14 紅眠床

與編號 3 的紅眠床形制相同，惟細部雕飾不同，圍欄角部望柱柱頭作獅子狀，欄板均未作分格框，頂蓬下垂掛小櫃與抽屜，兩側附掛鉤，可以儲物與掛衣，功能齊備。正面勒水作兩螭虎對看的鏤空圖案與作螭虎吞腳狀的三彎腿，紋案連續一氣呵成，是為佳例，束腰帶有「回」紋墨繪，束腰加有鰲唇（托腮⁶）。從製作手法使用車枳與構造細節判斷，應屬日治時期之作品。

編號：15 紅眠床

形制同於編號 3、12 之紅眠床，雕飾略異，其束腰帶草花紋樣的墨繪，勒水則作卷草花飾，未施鏤空雕刻。

編號：16 合櫥

櫃、櫃與箱皆是儲物類的家具，中國北方「櫃」之量體一般較箱子或櫥子大⁷，而在蘇式家具中「櫥」一般的高度大於面寬⁸，「櫃」則反之。台灣傳統櫥櫃常見櫥有門以開闔，櫃多作屜，本例結構主要分上下二層，上有門下有屜，可稱為「合櫥」⁹，上層作兩扇對開門，櫥頂部凸出，並作線腳；下層皆作抽屜，底部有四腳，以防潮。從門框之幾何弧狀線腳來看，應已是日治後的作品。

編號：23、24 紅眠床

此例與編號 3、12 之紅眠床相較，主要差異在於正立面之三彎腿與勒水部位，填充

⁵ 姜維群，《民國家具的鑒賞與收藏》，頁206，天津：百花文藝出版社，2004年。

⁶ 「鰲唇」，明式家具稱作「托腮」，同於須彌座束腰下的壘澀。王世襄，《明式家具研究—文字卷》，頁97，南天書局有限公司，1989年。

⁷ 胡文彥，《中國家具—鑒定與欣賞》，頁120，上海古籍出版社，1995年。

⁸ 濮安國，《明清蘇式家具》，頁102，浙江攝影出版社，1999年。

⁹ 簡榮聰，《台灣傳統家具》，頁255，桃園縣文物協會，民國八十九年。

上下兩層抽屜。床前置腳踏，腳踏作中高旁低方格狀，並架格以置鞋物，其設計以功能與節省空間取勝。

編號：27 鏡台

此例鏡台形制，仿自座屏（插屏），置放於床前或桌案之上。鏡屏為木框嵌玻璃，可以上下調轉，底座抬高設一屜，未作鏡箱，造型小巧素雅。

編號：32 方凳

方凳成一對，坐面呈正方形，帶束腰，四足作馬蹄形，其特點是坐面為使用，而非作框，其下置屜，用料飽足，顯得質樸穩重。此例形制在台灣民間日常生活使用亦十分普遍常見。